Пролетарии всех стран и угнетенные народы всего мира, соединяйтесь!

# НАЦИОНАЛЬНЫЙ и КОЛОНИАЛЬНЫЙ ВОПРОСЫ

550
30
A15/251

Сборник статей Ленина и Сталина. вступ. ст. Бройдо

# 民族與殖民地問題

列寧與史達林論文選集波各衣社序言

Н. П.

Издание Университета Трудящихся Китая им. Сун-Ят-Сена - Москва 1926 г.

# НАЦИОНАЛЬНЫЙ
# И
# КОЛОНИАЛЬНЫЙ
# ВОПРОСЫ

Сборник статей Ленина и Сталина

Вступительная статья Бройдо.

# 民族與殖民地問題

列寧與史達林論文選集 波各衣社序言

Издание Ч.Т.К. имени Сун-Ят-Сена. Москва. 1926 г.

SSO
30
Л15.251

К
1982

БИБЛИО...
ИМЭЛ
при ЦК ВКП(б)

294-33
39

291267 У

Стеклография Университета Трудящихся Китая им. Сун-Ят-Сена. Москва. Волхонка 16
Главлит. 60256 № 303 Тираж 700

# 民族与殖民地問題論文集

## 選錄列寧与史達林論文

### 引論—勃羅葉陀

1. 勃羅葉陀—列寧主义在民族問題中底原理
2 史達林—民族問題
3 列寧—中国的戰爭
4 列寧—復興的中国
5. 列寧—工人階級与民族問題
6 列寧—亞洲的醒悟
7 列寧—落後的歐洲及先進的亞洲
8 列寧—社会主义革命与民族自決权
9 列寧—中国的德謨克拉西与民权主义
10 列寧—第三國際第二次大会関於民族与殖民地問題的議案
11 列寧—在第二次国際大会之演說
12 ——附加議案
13 史達林—十月革命与民族問題

# 列寧主義在民族问題中底原理

## 第一篇 馬克思——安格思——列寧

### (1) 民族问題是附屬问題

列寧主义是在帝国主义和無產階級革命時代的馬克思主義；再確切說：列寧主义是一般無產階級革命的理論和策略，特別是無產階級專政的理論和策略。(此語摘錄於史達林著列寧與列寧主義概論)

列寧主义以局部而論，僅就無產階級的民族政策看来，他是：

1. 革命的馬克思主义(與投机派的馬克思主义不同)
2. 普遍的是在與第二国際的机会主义爭鬥中，局部的是在殖民地民族问題與第二国際爭鬥中鍛鍊過了的馬克斯主義。
3. 是世界經濟發展及帝国主义崩壞，無產階級革命和無產階級專政發揚時代的馬克斯主义：
4. 在直接奪取政權和建設無產階級專政過程中鞏固和証实過了的馬克思主义，以局部而論，是在多民族的国家之馬克思主义。

第二国際之歷史，就是漸次的逐層的消滅馬克思和安格思的方法學說之革命性的歷史。

列寧主义之歷史是对於第二国際的内包推及於外延之一個長期斗鬥之歷史，反对第二国際對於馬克思主义以投機的解釋，反对以馬克思主义為資產階級所利用，反对故意曲解馬克思主义而復興馬克思主義革命的方法。

(2) 對于民族问題普遍的原則

列寧主义对于民族问題復興了馬克思安格思學說之革命的实質，馬克思主义的根本，是一切政治问題以無產階級在其與資產階級斗鬥中之歷史的具体的階級利益的觀點去解決之。

根据以上所說，則民族问題在現時斗鬥歷史的地位上離開了整個無產階級的利益，是不能单独的自行解決的。

民族问題是依賴的问題，是附屬于無產階級奪取政權、維持政權以達到社会主义的根本问題之下。

馬克思安格思在1847.年發表共產党宣言說:《共產党與其他無產階級党之所以不同,一方面祇因他在各種民族中的無產階級的爭鬥,是主張和堅持以普遍的全部的無產階級利益為準則,而不是單独的某種民族無產階級的利益;另一方面他無論在任何期中無產階級與資產階級的爭鬥,他必是代表全部的無產階級的利益。》

宣言中又說:《工人無祖国。》

在此種綱目可以看出馬克思對于民族问題有堅决革命的概念。

共產主义者應代表和指示全體無產階級的世界運動,這是表示拋弃所謂民族的利益,使之服從于工人運動全部的利益。

如此解决這个问題,與第二国際之所謂馬克思主义者如伯鳩尼尔(Бауэр)許潑令格尔(Шпрнигер)蒲特(Бунд.)等相較不啻霄壤;他们根拠自己本民族工人利益的觀点去解决民族问題,故落於聯合本民族資產階級之地步來代替全世界無產階級

聯合的口號，為了"本民族的工人"而與資產階級共同講"祖國"。

馬克思安格思对于民族问題在他们各種著作中的出發点，祇有一個原則，就是民族问題應該從無產階級的利益上去观察，而所謂"民族權"是應服從於無產階級的利益。

這樣的观点去解決這个问題，我们再不能找出他们对於或種具体的民族问題有其他的解釋。我们試看他们生平的工作，如对於波蘭民族问題就可了然。

民族问題既然根據於無產階級斗爭的利益的观点來解決，故解決民族问題，祇能以歷史的具体的，從某種環境之斗爭的利益上在斗爭發展的某種階段之斗爭力量的相互關係上去解決之。

3.歷史的具体的解決民族问題

在1840年之際馬克思安格思反对各種斯拉夫民族要求民族独立的趨向；而同時他们却主張堅決的幫助波蘭独立運動。

5.

馬克思在1870年之際解釋愛尔蘭问題，那時他要求英国的党插入一條関於愛尔蘭脱離英国问題的党綱那些所謂自稱馬克思主义者看這幾段是為矛盾。

第二国際的投機派極容易了解這个矛盾，他们為保護小資產的觀点起見，故應用馬克思在一定的時期内具体的解決或種问題的來解決其他问題，而完全不相符合於其他歷史的環境関係則他们盡量掩蔽之。

他们祇根拠馬克思的詞句，消滅了他的革命的性質，故他们絶対不談馬克思在1870年对於愛尔蘭问題的观点。

革命的馬克思主义之具体的解決這个问題，可以衝破這个所謂矛盾。在1870年間在沙皇俄羅斯下的斯拉夫運動国際的警察趨于鞏固——即俄国沙皇專制制度。

此種運動是有損害全部的利益，故馬克思主張反对而不加以幫助。

同時馬克思安格思主張必須扶助波蘭民族運

動，蓋此運動能使俄皇專制制度的强權衰落；如安格思所說：《德與資產階級與德與政府的背後有俄皇政府為後盾，因此德国工人運動將受其麻醉，故扶助波蘭民族運動，能減少此等恐怖現象》。

列寧亦对於所謂馬克思之矛盾加以解釋，他說《誰都知道馬克思安格思曾主張一切西歐的德謨克拉西必須積極的幫助波蘭独立的要求，這現点因為發表在以前的時代（1840－1860年间時代）也就是德與資產階級革命時代，俄羅斯解放農奴時代，故我们以為他是極正確，在那時是唯一的澈底的德謨克拉西和無產階級的观点；俄羅斯人民群衆和大部分斯拉夫人民群衆因尚在沉睡裡尚無独立的群衆的德謨克拉西運動，故波蘭民族解放運動有一个偉大的首創的價值，此不僅根據俄羅斯和斯拉夫德謨克拉西的眼光，乃是根据全欧洲的德謨克拉西的眼光。》（見列寧著对于民族独立權第七節）

列寧如此揭櫫馬克思对於波蘭问題的革命性

質的内縕,而仅对波蘭社会党的投機派,因為他们向国際提出承認波蘭独立的要求而將此種要求作為国際的口號。

## 4.民族问題與無產階級革命

以革命的馬克思主義去解决民族问題可使無產階級在民族问題中的根本口號與全部無產階級爭鬥的利益發生矛盾。在全部無產階級的爭鬥利益與民族利益及其政策發生衝突時,那末後者應先退步。

按馬克思在1840年间拒絕扶助斯拉夫民族運動之决議,便很顯明的看出他是如此解决這个问題。

在1882年安格思給裴林虛釆隱(БЕРНШТЕЙН)函中説《我们應當為解放西歐無產階級努力下工夫,因此種目的是我们根本的目的,而其他目的均須符合一致。我们若是要注意巴尔幹(БАЛКОН.)国家的運命,倘遇民族解放運動與無產階級爭鬥的利益衝突則我们即須不顧巴尔幹。

愛里紫司(Эльзас)亦為被压迫民族,若是他们因事前推動革命而惹起德法戰爭并因此延緩了革命的進攻,那我就可以告訴他们一句話,停止罷!你们須如歐羅巴無產階級同樣有忍耐心,待歐洲無產階級解放以後,你们亦能得到解放,到那時我们便不許你们停留在無產階級争鬥的道路上。

列寧曾說:德謨克拉西的独立要求,即民族独立這不是絕对的,是現代世界社会主义運動全部德謨克拉西的一部分,在个别的具体的情形下如局部的與全部發生衝突,那時則應将局部的抛弃。(見列寧对于民族独立之辯論)

史達林在第十二次大会之結論上說:《這是很顯明的我们是共產主义者我们根本的任務是鞏固工人階級的政權,然後方能解決其他問題,而其他最重要问題就是民族问題,但是這重要問題尚在第一问題之後》

在1920年我们党議決攻擊波蘭乃為保護無

產階級專政起見，因有来自西方的危險現象。此種决議是以革命的馬克思主义之方法来解决二个口號之间的衝突，一是各民族有独立自由權之口號；一是無產階級應保護階級的利益而在局部的是保護無產階級專政之口號。

3. 对于民族问題的观点

我们在第八次大會所定之党綱完全根拠馬克思安格思和列寧对于民族问題的观点下以判断說，俄羅思共產党对于民族问題站在歷史的階級的观点。這就是說：

1，我们党站在「階級的」观点，將一切民族问題作為他对于整个的無產階級階級爭鬥的利益底附屬的服從的地位。

2.，我们党站在「歷史的階級的」观点上，這就是說一切民族问題的政策須根拠當時的環境来解决；須視這个歷史的發展是站在什麽階段，是站在由封建制度到資產階級的德謨克拉西的道路上，也還是在由資產階級的德

謨克拉西到蘇維埃無產階級德謨克拉西的道路上。

3,我们党分民族運動為二種,一是革命的民族運動;二是反革命的民族運動。对于革命的民族運動我们當然輔助,而对于反革命的民族運動則竭力反对。

在另一方面观察,民族和民族運動是歷史上的一个事实並且对于階級爭鬥有極大的作用,故無產階級的政党不能忽畧他们自己对民族问題的政策。

6,对于民族问題的左稚病

或有人説:我反对民族,我講大同主义;但是他不注意于具体的爭鬥利益,亦不顧慮到爭鬥在歷史上是何種階段,又不顧慮到民族運動在何種地方,這種人可以説是对于階級爭鬥的实現问題,簡直是敷衍了事。

对於民族问題如此之偏向是在馬克思時已經有过了的事实,列寧主义曾継續着其這種傾向

奮鬥，與消失在第二国際胸胚中的傾向奮鬥。

在1908年6月20日馬克思給安格思函中說：《所謂法国少年的代表（不是工人）開始即聲明民族主义是腐朽的观念。我曾記得我的演說第一句話是說：我的朋友拉発尔蓋（Лафарг）等否認民族主义，但是他对我们発言却是用那種全場十分之九聽衆不懂得的"法語"英国人聽到我的話都笑起来了，以後我又說：也許他不自覺地来認民族主义，而以法国民族為模範使其他民族均被他所同化》

馬克思譏笑那些廢除民族的共產主义者並同時揭破此種否認民族者有非無產階級的性質。

他指出此種否認民族在性質上実是承認某種民族有當作模範的權力而不承認其他非模範的民族享有此種權力。

在列寧主义歷史上，在我们党的歷史上，对于此種方面的馬克思主义雖然被投機派所朦蔽而又将他脈復。

在1896年倫敦国際大会中的波蘭社会民主党，在1903年我们党第二次大会均發現過如此的偏論。

波蘭社会民主党由盧森堡為領袖要求完全撤消我们党綱関於"民族自由權"之一條，我们党拒絕此種提議，以後列寧在十年以来的著作中関於這问題終是與盧森堡辯論。

列寧同志指明他们的解决问題並無具体的歷史的解釋，且不注重于民族问題，他们是犯着左椎病，而此種提議極能輔助大俄羅斯民族的利益。(因為他自誇是一模範的民族)列寧著作中說：無論應用什么理由来廢除這个條文，实際上是向着俄羅斯民族之可耻的讓步；為什么這讓步是向着俄羅斯民族讓步？因為俄们党綱上說了，要脫離大俄羅斯為無產联合的利益為無產階級同情的利益，而要求承認各種民族有「分立權」。(見列寧着民族独立自由權第九節)

波蘭社会民主党有如是左傾的偏見，就是以

"民族文化的独立"去反对波蘭社会革命党所提出民族的要求,反承認波蘭独立的口號。

在我们党第八次大会討論党綱時,此種非民族的主張亦復發現,如蒲哈林(Бухарин)辟塔柯夫(Пятаков)等演説中提議以民族独立自由權的口號改為各民族勞働者方有独立自由權。

列寧同志劇烈反对此種提議,說蒲哈林以「未来」視為「現在」,並且民族之最大部分尚是在向着資產階級的德謨克拉西的階段上,而此種演繹完全不根据于各種民族的内部各階級混乱的困難現象,必須是"每一民族得有独立自由權方能促進勞働者之独立自由"

在此次大会通过之党綱对于民族独立自由權插入了更明顯的一句話,就是"要求承認殖民地和不平等民族有脫離宗主国而建設独立国之權"史達林在第十次和第十二次大会宣佈大会通過之党綱,說是:在党和蘇維埃的建設中如不估計到民族的現象,将会生脫離共產主义而傾向

于强权国侵犯殖民地和大俄罗斯的爱国主义等等的趋势。

7. 民族问题与殖民地问题之一致

自共产党宣言発表以後馬克思安格思不但説"人压迫人,,并且"民族压迫民族,,

由此观察馬克思安格思将民族问题從一国的範圍擴大為全世界的範圍而使民族问题與殖民地问题联络。

革命的馬克思主义在决定民族和殖民地问题併合于帝国主义一个根本问题之下時處决了投機派在工人運動中與資本主义之帝国主义特性的関係。

此種理論第二国際謹慎地隱藏着,第二国際理論家如考茨基 巴烏爱尔 許潑林格尔(КАУТСКИЙ)(Бауэр)(ШПРИНГЕР) 等即在帝国主义恐慌時期亦無憶及馬克思學説之篇頁,苟能参閲或許能幫助他们覺悟到投機派性質的根本点究竟在何處。

他们所講的民族問題是等于每一国家的單独問題，並不以世界的範疇視之。

列寧主义在這一方面恢復了革命的馬克思主义，列寧在所著帝国主义中說《馬克思安格思數十年來時時刻刻地注視着投機派在工人運動中與英国資本主义之帝国主义特性的関係。如1857年10月7日安格思給馬克思函中說：英国無產階級实際上一天一天地資產階級化了，這是因為任何民族的資產階級都彷彿是想要有這樣的事实；即資產階級的貴族及與無產階級並列的資產階級化的無產階級。談到這个民族，（指英国）是压迫全世界的民族他有了這樣的思想，所以自然有一部分的道理在。"》

安格思又一函中（列寧將此函附印于帝国主义一書）有這樣一句話："工人和他们（指激進党說）很安靜地利用英国殖民地的壟斷，和全世界市場的壟斷"

8.民族独立自由權之論点

在1870年之際馬克思堅决的主張英国共產

党必須在他们的党綱中插入愛尔蘭要求独立之一條即給他以獨立自由權。

1867 年 11 月 30 日,馬克思寫給安格思這樣一句話"愛尔蘭人必須第一:脫離英国而独立自治;第二:農民革命"。

1869 年 12月10日給安格思函中說:"英国反動勢力的根源在压制愛尔蘭"。

第一国際的總会因同情于馬克思的观点寫這樣一句話"若有人民压迫其他人民,乃為自己找鎖鍊"

在 1870 年4 月9.日,馬克思寫給密葉也尔(МЕЙЕР)福格脫(ФОГТ.)函"我多年研究愛尔蘭问題以後,可以下如此之判斷,如果要向权勢階級作一嚴重的攻擊,即衹能從愛尔蘭下手。(此種攻擊对于全世界工人運動有存亡的関鍵)。"

此種对愛尔蘭问題之意見,所謂投機的社会党極謹慎的執伏着;

列寧常在論文上採用馬克思对于愛尔蘭问題之函件而根拠他作為解釋对于独立自由權的革

命馬克思主义的結論。(絶对不是投機派的解釋)

馬克思安格思的此種原則,均是列寧主义在帝国主义恐慌時代関于民族问題之準则和第三国際对于民族问題政策之理由之出発点。

列寧主义对於無產階級爭鬥的環境,因為具備一種歷史的具体的研究並且因為他隨着一定的爭鬥時期相當的研究馬克思的論斷,所以能光復馬克思學說革命的精神;蓋馬克思學說已被人混淆為詞句的學說以淆惑和適應于帝国主义的目的,使不讓無產階級參加客观的発展無產階級革命。

我們党未嘗忽略馬克思对于民族问題的理論並且極注意他的理論,列寧史達林等等的著作均是反对第二国際的理論家,反对那些假冒馬克思主义者鮑威尔 許潑林格尔等等的理論,

第三国際運用理論上實際上的武器,在理論的战場上為保護党而爭鬥,為無產階級奪取政权而爭鬥,為鞏固無產階級政權而爭鬥,切磋磨練更精更銳,他的爭鬥之敵就是那些故意淆混馬

292267

БИБЛИОТЕКА

克思主义对于民族问题的左袒者。

因有與同盟党爭鬥與波蘭社会革命党爭鬥，與烏克蘭社会民主党爭鬥，與高加索亞美尼亞民族党爭鬥，與俄国民主立憲党和社会革命党爭鬥等等，故方能将革命的無產階級經過第二国際黑暗時代而光復之。在我们党各大会及一切會議極顯明地討論此種爭鬥故列寧主义对于無產階級局部的民族政策的理論是由于此種爭鬥中所創造的。(附註；同盟党是猶太工人和在俄国波蘭里塔等處的猶太工人團結組織為同盟党，党綱是主張民族應有文化自治要求自己有建設教育權。)

# 第二篇

## 帝国主义——列寧主义及民族问題

### (1). 帝国主义之特色及其経済基礎之矛盾

列寧主义不僅是從第二国際機会主义下革命的馬克思主义之復興.

列寧主义不僅是在某種歴史的環境之下在俄羅斯革命实際應用的馬克思主义。

列寧主义是在歴史上某種時代的馬克思主义，是在帝国主义時代的馬克思主义，帝国主义恐慌時代的馬克思主义。

列寧主义是無産階級運動発展時代的馬克思主义，就是無産階級受歴史的使命以奪取政權為達到社会主义目的的馬克思主义。

列寧主义的特質即在于此。

列寧所著的「帝国主义是資本主义最後的階段」這个題目是表示資本主义発展到新的階級，從此在資本主义内部深刻的一切矛盾均須向外発洩，并準備了從資本主义過渡到更高的社会経済制度

的基礎。

"帝国主义是壟斷事業和財政資本的統治發展時期的資本主义，在這个時代資本的輸出占重要的地位，而国際信托公司即開始瓜分全世界，並且全世界的領土已被帝国主义最發達的国家瓜分完了"(見列寧著帝国主义)

在這个定义裡，已將資本主义在帝国主义時代下所有一切的主要矛盾均集中起来了。

壟斷的資本主义，是發生于資本制度基礎之上。

無論何處若有少數的壟斷者組織信托公司和新狄嘉擋爾雅操縱了生產區域的根本地點，操縱了供給生產的原料市場，而奪取生產品的消費市場，此種制度與資本主义根本的原則發生不可思議之衝突，因此原則是自由競爭故壟斷者與尚未壟斷的企業者——商人和收買原料者——發生必然的衝突。

財政資本的優勢漸漸地使一切經濟的和政治的機關與少數的財政資本掌握者發生憑藉的關係(引列寧語)

## 2. 殖民地之地位

資本之輸出又是帝国主义之一個矛盾。

殖民地是消費生產品和收買原料的市場，實行压迫国家的資產階級極不願在殖民地發生資本主义的生產，而欲使殖民地永久成為消費歐洲生產品和供給原料的地位。

"以前殖民地是商品貿易，但是尚無資本主义的生產，現在帝国主义已經変更而是益以輸出資本，資本主义的生產，于是便極迅速地移植于殖民地了"（見列寧对于民族独立自由权之辯論第六節）

這就是表明帝国主义的資產階級因不得已而將資本輸出于殖民地和建設資本主义的生產，與他在殖民地的利益如壟断消費生產品和收買原料的市場發生了根本的矛盾。

到了這一層继續地發生爭奪新市場之必要，于是在世界已經瓜分情勢之下难免除重行瓜分之必要，因此發生為爭奪新勢力範圍的爭鬥，計謀以单独强国或少數團体的壟断来統轄全世界，去征服

現代的独立国，加緊旧附屬国和殖民地的剝削和压迫，使民族间的関係更趨于决裂等等。

3. 帝国主义與被压迫民族之矛盾

在此種帝国主义經濟矛盾之基礎上復引起帝国主义第三个根本的矛盾，就是少數剝削者压迫者的国家與世界上其他被剝削被压迫国家的一種矛盾。

帝国主义之特徵，據我们所看見的就是現在全世界分為大多數被压迫民族及有偉大财富和强大武力的少數压迫民族。最大多數就是十萬萬人以上（約十萬二千五百萬）是被压迫民族，若是我们以全地球人口總和為1.750.000.000人計算，則被压迫人民占全地球人口約為百分之七十，此種人民或是在直接的殖民地受制之下，或與附近殖民地相関連的国家，如波斯土耳其中国被帝国主义各强国軍隊所压服并根据條約受其牽制。

資本主义国家之间發生階級的矛盾——無産階級对資産階級實際上的爭鬥，尚須加上压迫民

族对于被压迫民族间之矛盾——民族解放運動反对帝国主义的争鬥。

資本之輸出，就是資本主义生產品的輸出，其间已包含着帝国主义一个矛盾，因帝国主义在那些落後的尚未資本主义化的国家產生了無產階級，準備将来葬送帝国主义。

4. 殖民地民族的民族解放運動

資產階級的主要任務是要保持殖民地仍然消費歐洲生產品而供給生產的原料，因此之故農民的無產階級化較資本主义国家更為劇烈，大多數的農民群衆都喪失了生產工具，在無產階級化的道路上，遇不着資本主义企業的恩惠，足以容納這種從土地上解放出来的勞働力到工廠裡去。

當帝国主义資本階級輸出資本于殖民地時，即在殖民地建設工廠作坊修船廠而同時產生了無產階級，因資本的輸出(帝国主义時代的天性)在殖民地便形成了組織了消滅資產階級的葬埋

者——無產階級。

世界無產階級革命愈發展，則帝国主义資產階級必不免要行共同分贓的方法，在殖民地实際的和被压迫民衆的上流支配者联合起来；另一方面观察，如在印度中国那種上流階級則更趨向于帝国主义的資產階級，以便防禦本民族的無產階級運動的發展，而对于本身的民族運動則成為一反叛者。

殖民地的資產階級由民族解放運動的首領地位变而為帝国主义强国的反革命的同盟者。同時殖民地無產階級的社会主义運動愈益伸張和發展，無產階級則成為最大多數農民群衆的首領以反对本国的地主和資產階級。

資本輸出之結果，造成了殖民地的强固的無產階級，实現了殖民地無產階級與其他落後国家農民的联合。待本国資產階級在其與帝国主义争鬥中消失民族革命精神時，無產階級則将農民從民族德謨克拉西的資產階級勢力

下解放出来并保証無產階級在農民爭鬥中的領導地位。

在此種帝国主义時代形成了工人運動中的投機主义派，就是那般社会民主党依賴于工人貴族受帝国主义由殖民地所剝削来的餘瀝而成為帝国主义在工人階級中的堤障。

5. 首創的無產階級革命必須在俄羅斯

在這个時代產生了列寧主义，產生了第三国際及其首領列寧。

列寧主义是世界無產階級革命時代的馬克司主义必然的產生在俄羅斯。

所有帝国主义在勞働和資本之间，在資產階級各集團的爭鬥间，在压迫民族與被压迫民族间底一切矛盾的焦点，都比任何国家都更緊更早地聚集到沙皇的多民族的俄羅斯了。

西欧資本主义国家資本的輸出向着俄羅斯是最先和最多，而同時俄羅斯無產階級隨着滋長亦更為迅速。

俄皇專制的俄羅斯有半封建制，有半農奴制，並有廣大的民衆與豐富的天然物產和無組織的低廉勞働力，因此成為歐洲和美洲資本之唯一出路。

俄皇專制制度為世界帝国主义的堤障，不但是在與歐羅巴生長的革命運動的爭鬥中，並且是世界帝国主义的資本輸入俄羅斯的保障者。

歐洲工人運動愈發展，赤色的怪物則愈成為工人階級的肉体和血液，俄国資產階級胆量愈小，愈願联合地主竭力扶助一切專制压迫的政府。因此俄国地主和"沙"不但成為本国資產階級的同盟者，並且成為全世界帝国主义的倡言德謨克拉西與共和的資產階級之同盟者。

6. 俄羅斯無產階級革命成功之原因.

這是歷史的事实，而其所以形成，是由于下列之原因。

第一：俄国的資產階級尚不能望塵亦不能施行实驗的方法去迷惑工人階級的覺悟，如設

立国会，公開的職工会運動，調和的社会主义和愛国的社会主义各種方法。

第二：俄国資產階級與地主同盟並無解決土地问題。而在歐洲資產階級革命時代是解決土地问題而将農民成為資產階級的同盟者；在俄国則大不然，俄国革命則以農民成為無產階級的同盟者。

第三：俄国資產階級堅持着俄皇專制制度的民族政策，将全俄羅斯變為各民族之大監獄，故各民族的心理对于俄皇專制制度的"大俄羅斯愛国主义"者——帝国主义的走狗，引起了一个嚴酷的痛恨。

帝国主义之一切矛盾都集中在沙皇時代的俄羅斯，並且在"沙"的俄羅斯無產階級反抗帝国主义者的力量比較特别優勝，並尚有革命的農民和被压迫民族的解放運動的助力。因此種情形故無產階級在俄羅斯一方面有首創的掌握政权的地位，並即能組織他的連克推多

而有維持他的能力。

在俄羅斯方面有釀成全世界無產階級革命的可能，因俄羅斯是列寧主义的母国，——就是一般無產階級革命的学說特别是無產階級專政。

在無產階級過渡的新時代，有當前之新的任務，此新的時代和新的任務形成了列寧主义的特點；即就是列寧主义與馬克思主义之區別。《馬克思安格思學說均在革命以前的時(我们是說無產階級革命)那時帝国主义还没有發展，是準備無產階級革命時代，其時無產階級尚無直接的革命的必要。列寧為馬克思安格思之门徒而他的學說正在無產階級革命的發展時代，當無產階級革命在一国範圍之内战勝的時代，就是破坏資產階級的德謨克拉西而建設無產階級德謨克拉西——蘇維埃時代。

這就是列寧主义之所以稱為馬克思主义的向前進行和發展》(見史達林著 对于列寧和列寧主义。)

7. 少数强权国与殖民地世界

列宁主义对于民族问题之原则是如何？

第一：无产阶级为夺取政权的直接争鬥应当利用帝国主义的矛盾，帝国主义根本矛盾之一，是压迫民族与被压迫民族之矛盾，因此必须分明被压迫民族（就是附属民族不平等民族）和压迫民族（全权民族）而反抗资产阶级德谟克拉西的诳骗，因为他将财政资本的帝国主义時代在殖民地的财政压制的天性蒙蔽，要使全地球最大多数的人口被最少数的强权国所压制。（见列宁对于民族和殖民地问题纲要之稿）

在这一点是对第二国际的民族问题之根本区别，因为他的眼光祗专注于欧罗巴洲民族而不顧及于伟大的殖民地世界，所见者祗是欧罗巴洲民族间的衝突而已。

第二国際祗提出所謂有文化的和文明的民族问题，并不顧那般無文化的亜細亜的人民，任凭他是殖民地是资產階級壟断政策

上的魚肉。

### 8.民族问題是国際的

第二:帝国主义根本的矛盾的剖析,改变了一切民族问題的解釋。民族问題不能成立在单独的国家或是在一个国家之内的民族间衝突的问題,而是成為全世界的国際的问題。

所以單独的民族问題和单独的殖民地问題決無成立之餘地,二者須合而為一,因為二者均是帝国主义内部一致的產物,"小部分有文化的民族以財政資本的統治实行压迫和剝削的制度"(見史達林著对于列寧和列寧主义)

### 9.帝国主义戰爭之性質

第三:由此观察即能判定現代帝国主义戰爭的性質,此戰爭是帝国主义為了瓜分世界為了奪取人民实行帝国主义的压迫和剝削底爭鬥.

有人问列寧說:現代帝国主义戰爭是如何?列寧說,"現代帝国主义战爭是二个帝国主义强国或是一團强国的互相戰爭,战爭者方面不僅是為压

迫異民族，而是為誰能更多的压迫異民族而战争》(見列寧著 对于民族独立自权之辯論第四節)

列寧會然揭破少数党徒倡反对侵掠之口号而仍為侵掠性質之实。

當旧的侵掠方式仍能然保持其範圍，各該資產階級国家暫時無力量以增進新的侵掠時，資產階級的各国政府曾極覌迎过這个口號。

戰爭之目的是要維持在戰前所奪取的民族压制制度，或是向着其他民族再行擴充。

由此覌察《侵掠是破坏民族的独立自由，是強迫民族的意志造成国家的新界線。(同上第三節)

10. 民族解放運動之地位與社会革命的同盟

第四：民族革命解放運動是反对压迫階級反对帝国主义之唯一的道路。這運動是帝国主义的压迫和剝削制度所鑄成而回頭来反对帝国主义的，如那些尚未達到資本主义之路

的国家或為新進的尚無無產階級或是工人階級力量幼稚的国家，則此種解放運動不免成為民族的小資產階級的形式，但他们既然是反对帝国主义，在客观上還是幫助于無產階級的成功並使他的勝利快臨。

祗須有一个正確的观念，就是对于全世界分為二方面：一是压迫民族，一是被压迫民族，這樣方能明瞭革命解放運動和爭鬥之对于無產階級革命的發展有怎麼樣的價值。

《要想社会革命而以為可以不必在歐洲或是在殖民地爆發弱小民族的暴動，可以不起一部分小資本階級爆發的革命，可以不產着無覺悟的無產階級或半無產階級的群衆運動来反对地主教堂君主民族等等的压迫而能得到成功，則此種思想簡直是拒絕社会革命的思想。誰要想一个純粹的社会革命則他將永没有期望，他便是不懂得实際革命的口頭革命家。》（列寧在1916所著）

根拠解放運動在無產階級革命時代的作用,應當要求援助此種運動的進展,故無產階級对于此種運動以同盟者看待。

殖民地和半殖民地是帝国主义經済的和政治的(局部的是軍事方面)後備軍。

無產階級在其反帝国主义的鬥爭中應當使資產階級失其後備軍~~要~~使他成為反帝国主义爭鬥中的同盟者而变為無產階級的後備軍。

各国共產党應竭力扶助一切為自己的解放而反对帝国主义的民族運動和爭鬥。

**11.** 所謂反動的民族運動

第五:無產階級雖然要扶助反帝国主义的民族運動,但是尚須抵抗仰承帝国主义鼻息之反革命的反無產階級專政的運動。

我們党在烏克蘭扶助民族運動,但是反对臨時政府——就是反对全世界帝国主义——而與„拉巴„(Рада)爭鬥,(拉巴為烏克蘭之小資產階級的民族代表大会)因"拉巴"欲以民族運動與帝国主义的

利益及其将軍全尼金彼脱派拉联合起来反对蘇維埃政权。

史達林对于此點說：

《阿富汗国王為爭阿富汗的独立而爭鬥，雖然国王有君主观念及臣僚亦然，但是在客观上观察還是一个革命的爭鬥，因其实際的爭鬥是為使帝国主义基礎衰弱的蠹蝕。所謂激烈的社会革命家和社会民主党者如開倫斯基(КЕРЕНСКИЙ)采萊吉里(ЦЕРЕТЕЛЛИ)萊諾蕭里西耶業藉曼(РЕНОДЕЛЬСНЕНДЕМАН)雀尔諾夫(ЧЕРНОВ)唐(ДАН)漢藉尔松(ХЕНДЕРСОН)克蘭思(КЛАНС)等在帝国主义戰争時代的爭鬥是一个反動的爭鬥；因爭鬥的結果還是英文爾和德國帝国主义的勝利。埃及商人和智識階級為埃及的独立而爭鬥，雖然這个爭鬥是由于資產階級的原動，埃及民族運動的分子均是資產階級故均反对社会主义，但以上述原因之故在客观上观察是為革命的爭鬥。

反之如英国工人政府要使埃及仍然處于受制地位，雖然英国政府的出身是無產階級，名义上标是無產階級的党員更無論他们提倡社会主义，亦以上述原因之故而是為一个反動的争鬥。》(見史達林著列寧和列寧主义第98頁)

12. 落後国農民革命運動與先進国無產階級

第六：在落後国家尚未進于資本主义發展的道路或是方在資本主义發展之第一階段上而受民族压迫的一部分是農民，对于此點，第三国際第二次大会議上說：《在那種落後国家必須特別的扶助農民運動，而不使他在内部中發現反動的封建制度的色彩，必須努力使農民運動站在革命的性質上，使農民和其他被压迫者統一于蘇維埃制度之下，因此可以使東方殖民地及其他落後国的農民革命運動與西歐共產党的無產階級更密切地联絡。》

十月革命之教訓就是無產階級联合革命的農民以得到勝利的教訓，要是以十月革命推演于全

世界，那就是說無產階級須联合一切殖民地半殖民地和落後国的革命解放運動。

**13 民族独立自由权之联合戰線**

第七：從各民族——压迫民族和被压迫民族——無產階級和半無產階級联合一体的主要任務上就產生了压迫民族和被压迫民族的共產党應盡之義務。

被压迫民族劳働者因在殖民地的受制和压迫之下，故自然的对于压迫民族及其總無產階級發生一種不信任心，以致被压迫民族劳働者處于閉関的態度而隔離了压迫民族的無產階級。

主要的任務是要消除此種不信任的隔膜。

此種任務確定了列寧主义对于民族独立自由权問題的関係。

列寧主义和第二国際投機派的爭鬥，和其压迫民族共產党左傾的不承認《民族》二字掩飾他对于受制民族的強權国態度的爭鬥，這个爭鬥的基礎是無條件的發表一个口號《各民族在政治上有独

立自治权，不但使完全脱离宗主而且使自己组织国家》，祇要坚决的实行此种口号方能将以前被资产阶级所养成的不互相信任心洗刷净尽，而得达树各民族——有文化的無文化的先进的落后的——自动的联合，故压迫民族共产党应竭力扶助他本殖民地的民族革命运动，藉以促进自己的资产阶级阶手忙脚乱地往前使其失败。

無產階級為抓取無產階級革命的偉大的後備軍，應自動的提出一切被强权国压迫的民族得達獨立國的要求來。

弱小民族從帝国主义下謀解放的道路只有經過無產階級革命的勝利，只有無產階級將世界的压迫和剝削的帝国主义滅掉以後才能消滅一民族压迫其他一民族的現象。

祇有無產階級專政才能保証一切民族自由的存在和自由的發展，由此弱小民族的共產党應有特殊的責任。

他们的任務應當使無產階級和廣大農民群

众的民族革命運動联合組織起来。并同時努力打破彼此间不信任和分離，使其各民族無產階級和半無產階級傳接近联合結為一体。

《没有澈底观察這个问題的人總以為這是矛盾——压迫民族社会主义者主張民族自由独立，被压迫民族社会主义者主張民族自由結合。》（見列寧史達林著 列寧和列寧主义）

14. 民族独立自由與民族相互結合

第八：共產党雖然無條件的贊成民族自由独立直到分立权的口號，可是共產党并不是站在某種具体的歷史的發展階級上根据無產階級為社会主义而爭鬥的利益的观点，以便於利用民族独立自由权的问題與民族独立自由权發生關係。

列寧指示給那些認為有矛盾的人說："提倡各民族独立自由权，和組織政府毅然決然的实行独立自由权，與提倡民族混合和接近，這二者之间毫無所謂矛盾而且不会有矛盾"（見列寧著 对于馬克思之荒謬和帝国主义之經濟主义）

列寧此書又寫這一句《若是我们要求蒙古民族波斯民族埃及民族以及一切被压迫民族無全权民族得有独立自由权，這并不是我们要使他分立，我们是要使他们情願悦意的結合而不是强压的結合。》

列寧又在此書对于民族独立自由权，以婦女自由離婚权作一譬喻說：《例如離婚，極明顯地表示着我们若不即速要求離婚完全自由，即不能叔是一个德謨克拉西主义者和社会主义者，因為若無此種自由，那么婦女是為被压迫太甚，但是這極容易明瞭，若是我们承認婦女有自由脫離丈夫之自由，這并不是請一切婦女均須脫離丈夫。》

根据此種理由在1913年夏季共產党中央執行委員会和党員宣傳討論会決定這樣一个決案：《民族独立自由权问題（就是某一國家的憲法須保障民族完全自由的可能和按照德謨克拉西的方式以解決這个独立问題）絕对不容許與這个民族或其他民族独立自由的便利的问題混合

為一，此種便利的问題社会民主党应根据社会的発展和無産階級的階級斗爭為得到社会主义利益的观点上在各个特殊的環境下单独解决之。

列寧主义司部的関于民族问題，是無産階級在反对全世界帝国主义時代的一種無産階級的戰略，以期達到無産階級專政，在這時代要使各民族的農民成為無産階級的同盟者。

第三編.

# 俄国共產党歷史中之民族問題

## 1, 俄羅斯無產階級革命時代之三个階級.

列寧主义是在無產階級革命和無產階級專政的準備和發展的过程中而成立的,他是無產階級革命時代的馬克思主義。

俄国共產党歷史,第三国際歷史,俄国和全世界無產階級革命的歷史,均可以說是與列寧主义相関連的歷史。特别是関于民族問題這一部分。

俄国無產階級革命的歷史,經过三个階段.

第一階段:(自1903 年至1917 年3月)是與俄皇專制制度争鬥的階段。其時組織共產党訂立党綱,推演策畧,籌画戰術,組織团体,教育群衆,和準備群衆,利用群衆革命潮流以喚起大多數人民起作争鬥,和利用革命運動的緩和,以資興奮党人的勇氣準備將来更奮發堅毅的進攻。

第二階段：(自1917年3月至1917年10月)是資產階級的共和国時期。其時是徹底的革命時代，是由反对全世界帝国主義的民族革命運動過渡到社会主义革命的時代。

第三階段：自1917年10月起是無產階級奪取政权，实行無產階級專政，維持無產階級專政，建設蘇維埃国家軍事的防衛和創造人民的經濟的時代。

本党对于民族問題的政策，與其他各種問題同一符合于俄羅斯革命之根本的三个階段。

2. 各民族無產階級同盟與統一的党

在第一階段本党对于民族問題之根本的主張，是樹立俄羅斯各民族工人真正團結同盟的基礎。以推翻俄皇專制制度，這是在此時代重要的任務。

無產階級有了統一的党，無民族的隔阂，才是各民族無產階級達到真正的革命联合之唯一的方法。

自1903年訂立本党的綱起，歷次大会本党為着馬克思革命的理論，為着民族自决权的口号，為完全取消各民族不平等的待遇，要求各民族語言的平权，和取消各種特权，如標準的国語等，曾發出不少的爭鬥。

《雖然在資本主义社会之下亦有民族的和平，但是此種社会是以压迫制度和貧民競爭為基礎，故此種和平祇有在完全的德謨克拉西共和国建設之下方能實行，祇有在此種建設之下，廢止学習国語的強制，設立"方言學校"在憲法中載明任何民族不得有特权，任何民族不能破坏民族权利，然後才能保証各民族及其語言之完全平权》

（1913年中央委員会與工人代表夏季会議之議決案）

3. 国際德謨克拉西主义與民族

先進的無產階級的政党，堅决的要求實行"国際德謨克拉西主义的原則"，此種原則

在資本主义制度之下亦能憶及，惟資產階級鑒于無產階級運動愈發展，則愈拒絕，而無產階級則尤須維持之。

我们党同樣竭力地主張民族自决权的口号。《至于被沙的君主制度所压迫之各民族的自决权——就是由分立而組織自己的国家之权，社会民主党更是無條件的保障此種权利。》（見同上）

由此可以看出共產党在"民族自决权"口号之中樹立了压迫民族共產党应盡責任的基礎。在上所引用之議决案関于民族自决权的口号，不但是根據于德謨克拉西的要求，並且是根據于大俄羅斯民族自身的利益，因為他们若不消滅沙皇对其他民族的压迫对弱小民族運動的残殺，則無從得到自己的自由和推翻沙的主义。

馬克思說：《那人民压迫其他人民，不能称為自由的人民》。

## 4，反对民族主义與愛国主义

我们党與民族主义和愛国主义．等鬥．反对"反猶太民族的蹂躪"（見1903年第二次大会决議）反对"对民族相互間的煽惑政策"因此種煽惑政策之結果，如不久以前在高加索發生劇烈之慘殺．亞美尼亞民族與韃靼民族相互间的流血。（見1905年9月间本党会議决議案）

我们党指示出民族主义和愛国主义之階級性，他是謎惑各民族無產階級之階級覺悟的工具。

我们党反对"沙的群賊对于波斯民族实行盜竊政策，以陰謀奪取其自由"，咀咒"俄国自由急進党輔助沙皇的侵略政策的行為"反抗"俄國沙的主义和反对革命的国会所制定之取芬蘭民族的权利與自由的法律"等。（見1912年1月全国大会議决案）

多數党頒布以上一切議决案，其根本理由

是要各民族的無產階級結合起来以其沙和資本階級做斗鬥，並使無產階級鏟除那些强国的驕傲民族主义的狭隘及被压迫民族的顧忌心理。因此在我们党的歷史上，極鮮明地可以看出多数党之激烈的斗鬥，是要使党統一，不准有各民族組織的存在，反对党的建設以联邦為原則。

"社会主义者"主張民族自决权民族平权等口号，自然有些並不是站在無產階級統一斗鬥的观点上，而是根据小資產階級的民族主义者的主張去處民族自决问題。

猶太同盟党的態度就是如此，烏克蘭社会民主党及其他亦然，他们要求社会民主党得有联邦原則的組織，因此脱离了無產階級在社会主义革命的準備時期之根本任務。

根据這个观点在第二次大会上"关于猶太同盟党加入社会民主党问題"的决議是：《若是猶太無產階級與俄国無產階級根据于

联邦的原则来改造党的组織関係,那就是各人種有覺悟的無產階級联合組織的根本障碍,與一般無產階級的利益,大有損害特别是在俄羅斯的猶太無產階級。

第三次大会(1905年)認定本党对于"開始反对沙皇的公開的革命斗爭"得有指導之必要,要求"竭力的與各民族的社会民主党机関調和來做共同的行動,藉此可以準備联合各社会民主党在全俄羅斯社会民主党的統一之下。

在党全部的歷史上,為民族问題的意見發生过历少的為党的統一的斗爭。(1906年倫敦大会関于联合亚美尼亚的社会民主党问題,1908年全俄羅斯会议,1912年中央委員会與工人代表会議以及其他等等)

5,社会主义底"民族文化独立"口号之錯誤.

同時我们党反对"民族文化独立"的口

号，因為此種口号是假借"民族独立自由权"的口号，其实不但不能使無產階級統一并仅使之煥散。

"民族文化独立"口号是要求一切教育事業文化事業皈諸民族自行管理，哇家应将此種事業交給于民族的公民團体處理之。

因此各種民族的工人在某城某地或是在某企業机関工作，一方面因為民族的界綫使他们彼此分離，另一方面在"同一文化"的剌盖上，又使他们與自己的資產階級結合。

我们党的歷史的第一階段，就是劇烈的反对此種机会主义的趨向，如猶太，烏克蘭，高加索的少數党所主張的。

6，在維摘的民族虚無主义之錯誤

另一方面我们党劇烈反对所謂"民族虚無主义"。我们党関于民族问題的政策，經列寧與盧森堡，崔塔柯夫辛辯論後确定了将来的爭鬥的路線。

那種否認民族的"虛無主义"，簡直要求從我们的党綱上将民族自决权的口号取消之。

此種要求就是表示他们祇承認一个"模範的"民族大俄羅斯民族享有民族独立权，实際上是大俄羅斯大君主的民族主义趨向的反映。

第一階段是对俄皇專制制度為民族问題的斗爭，那時無產階級在民族關係之中是提倡濃讓克拉西的要求並保党的統一，使党廢除由資產階級所造成之内部的隔閡。

達到社会主义之路，是須經过戰勝專制制度，經过民族仮背上的濃讓克拉西，經过民族问題的濃讓克拉西——就是經过民族自决权」「若是無產階級不準備為濃讓克拉西而斗爭，即不能完成社会主义的革命（見列寧著 馬克思主义之荒謬）

我们党提倡各民族自决权的口号，反对机会主义者的荒謬主張，反对極左派以虛無主

家的观念来否認民族，這都是經过民族问題的濾讓克拉西達到社会主义之路底準備。

7，資產階級政府之所謂拒絕侵略主义與民族自由分立組織独立国。

第三階段：因為階級力量的相互関係在無產階級爭鬥中發生了变化，故对于民族问題的解決亦隨之而变遷。

資產階級的共和国（即臨時政府）受着無產階級的攻擊，一經開始而即瓦解，不能不找求少數党和社会革命党的幫助。

無產階級在這時期是要直接的掌握政权，脫離帝国主义戰爭唯一的方法，便是将帝国主义戰爭变為国内戰爭，這就是他在這个革命階段上的唯一戰略。

大戰成為解決民族问題的發源地。

我們党在当时最必要的任務，便是盡量揭破大戰爭中的階級性，其目的就是要重新瓜

分世界，而因此得以重新支配剝削被压迫民族的权利。

大戰的真正意义是在奪取新的侵略地或是維持旧的侵略地。

我们党根据俄国資產階級政府的首相米流柯夫（МИЛЮКОВ）四月九日公布之宣言，根据資產階級政府四月十八日發表之照会和根据四月二十二日之附帶聲明，根据臨時政府（即資本階級政府）对於芬蘭烏克蘭等區域所实行的政策，我们党在各民族廣大勞動群众之前揭破了政府此種示諭為完全不可靠，臨時政府示諭放棄侵略主义之政策，不侵犯其他国家及强迫某種民族隸屬俄国的統轄等，都是絕对的不足信。

在1917.年我们党四月会議之議決案内載有這樣一句話；「我们应当分析臨時政府拒絕侵略主义在言論上和实際上之两方面」

我们党要求"取消各種秘密的强盗條

約"因為若是要真实的反对侵略主义，則应以革命的方法拒絕"継續前"沙皇对中国土耳其实行压迫和掠奪的政策"並拒絕"與其他帝国主义强国共同瓜分和掠奪波斯"。

我们党同樣要求無條件的拒絕"压迫和强制本国内各民族隸屬于俄国底統治，亦要使他们仍然禁錮于沙皇的"民族大獄"之中。

因此民族自决权的口号重新確定，就是各民族得有脫離本国組織自己的独立国底权利；并得自行决定加入任何国家的組織

資產階級在初起時，因他要反对封建制度，故提出一種德謨克拉西的口号，——就是各民族有自己的国家。但是資財階級到後来背叛了他的口号。無產階級在資產階級共和国時代（就是在資產階級統治時代）將他那假冒的德謨克拉西口号重行提出並要求实行之，就是"俄国以内所有各民族应有自由分立和組織独立国之权"。

我們党主張無條件的实行此種德謨克拉西的要求，這是保證各民族工人得到完全的同情底唯一之路，是無產階級奪取政权的任務的前提。

為实行這个口号的斗鬥，是要使各種民族的無產階級和半無產階級群眾從各該民族的資產階級和小資產階級的政党（就是少数党和社会革命党）所提倡民族主义的影响中解放出来，並吸引他們與無產階級專政的斗鬥着联合起来。

8，民族自由分立組織独立国與小資產階級的国民革命運動。

同時解决了在現時革命階段上的任務，——就是絕離小資產階級的德謨克拉西主义。

国沙的主义的崩坏掀起了全国小資產階級民族解放運動的浪濤（如芬蘭，烏克蘭，土耳其坦，韃靼等）。

堅决地实行各民族得有組織自己独立国的自由底口号，完全解决了压迫民族中之農民和小資產階級中產階級在齷錯雜的搖動現像，並絕離了所謂代表他們的階級利益底小資產階級的民族主义的社会党。

這个政策，在革命時期奪取了大俄羅斯資產階級及其臨時政府之有力的後備軍。並准備將民族運動轉移為推動十月革命的後備軍。

9，实行民族平等对於無產階級與半無產階級之結合。

我們革命的第三階段，是十月革命以後的時期。這時期基本的任務，就是我們党所主張的保護無產階級專政的戰略，一方面建設蘇維埃政权，組織紅軍和建設人民經濟，一方面是將蘇維埃共和国變為伸展世界革命的根據地。

這个任務關於民族问題,引起了一个新的定義。在這時期是以無產階級專政的利益,其他的存在和發展為解決民族问題的出發点。

在這時期關於民族间相互關係的部分,一切基本政策是:"各民族無產階級和半無產階級的相互結合来徹共同的革命争鬥,以推翻地主和資產階級"(本党第八次大会通過之俄国共產党綱)

奪取政权的無產階級在最初時就堅決地实行各種德謨克拉西的要求——就是少數党和社会党所辯論的,在資產階級專政之下所不能实行者。認定各民族和民族語言得有完全平等,廢止統治民族的各種特权,以前对被压迫民族和無全权民族的一切限制悉廢除之。

確实的認定和实行各殖民地和不平等民族有分離本国之权。

頒布関於芬蘭独立和分立权之命令，和関於烏克蘭 亚美尼亚 西塞尔泊章 等独立之命令，関於前俄"民族一体自治权"之命令。

這些政策是十月革命以後的初期所实行的，其主要任務是要破除被压迫国家的勞動群衆对于压迫国家的無產階級由以前所養成的不信任。此種民族问題的解釋在十月革命以後之時期，是十月革命的根本口号的一部分，換句話說：是蘇維埃政府的口号，是工農同盟的口号的一部分。因此在第十次第十二次大会議决案上繼續發展"正式平权"的口号而以"实際平权的政策補充之。

10，落後民族之实際的平等地位

十月革命以後関於民族政策，其目前的任務，就是要鏟除那些被压迫民族勞動者在政治上文化上，一切落後的現像，使他们在实際上與以前有特权的民族

勞動者同樣站在一个平等的地位。

蘇維埃的政权就是勞動者自己的政权。

落後民族勞動者應當設法使自己奪取政权。因此必須幫國各附近地帶之黨的組織實際輔助全俄羅斯的落後民族在政治上經濟上文化上的發展。

因有此種的根本任務，故我们黨要求極慎重的对待被压迫民族和無全权民族而尤其是他们勞動群眾所有的國民感情和一切腐朽風俗，压迫民族無產階級萬不可能忽畧視之！

II，民族平等之根本及民族主義，地方民族主义之錯誤。

從這根本的狀態（就是要戰勝這个不信任）發生了和黨內部的偏向的奮鬥：一方面是與大俄羅斯愛国主义的偏向奮鬥，另一方面是與地方民族主义的偏向奮鬥。

關於這二个偏向是由于革命以前時代各

族所處地位不同之故而產生的，並且妨害於這根本任務的實現——使各民族無產階級和半無產階級接近并消滅不信任的現像。

《民族主义的偏向，其為害是以阻止各民族無產階級從各該民族資產階級的影响之下的解放，使各民族無產階級相互結合在統一的國際組織之中更為困難。》

另一方面"大俄羅斯愛國主义"的偏向，其為害不但是不能從各地方說諸民族語言的人民中養成共產主义的幹才，使黨與民族共和國的無產階級群眾有分離的危險；主要的还是因為他養成了民族主义之更高傾向，表現黨將與之嚴厲的奮鬥。(見共產黨第十二次大會議決案)

這就是民族平等口号中的根本區别：一是資產階級的政黨和第二國際所解

釋的，一是奪取政权的無產階級所实行的。

12，從自由分立到自由統一

這个政策引用了歷史的必要的基礎，联合各民族，而成為比較偉大和優勝的国家。

只有堅決的宣傳和实行"自由分立"的口号，才有实現"自由統一"的可能。

因資本主义包圍和進攻来反对蘇維埃共和国，而形成了分立的蘇維埃共和国之趨向于統一。

解放民族的"軍事政治同盟"是革命的必要藉以保護革命之勝利。

自蘇維埃共和国從本民族和其他民族資產階級之中解放出来之後，他們有統一在密切的国家同盟之中，才能保障他們的存在和戰勝帝国主义的联合勢力；否則一切皆不克戰勝之。（見共產党第十次大会議決案）

蘇維埃联邦共和国統一的任務，在帝国主义進攻時期，只有拠歷史上各民族不平等的狀況，及其所處的各種發展的階段，才能解决。

共和国現時之国家統一政策，應該有自已的根本战略的計劃，去消滅各民族勞動者所有的不信任心使他们親密的結合。

13，蘇維埃社会主义联邦共和国之成立

我们的党綱上確定了联邦式的統一認為這是達到完全統一的过程中唯一的过渡方式。

這樣解决這个问題的出發点確定了多民族的無產階級国家的組織方式，是極久長的和極莊嚴的事業。

十月革命以後的新時期，就是經濟建設的和平時期，更指示出联邦統一之必要的意义，因為提高国家生產力的普通任務，

祗有聯合各民族蘇維埃國家勞動者的力量才有實現的可能。

"軍事政治同盟"成為經濟上的同盟，從此成立了蘇維埃社会主义聯邦共和國。

我們的民族政策經过十月革命的經驗以後，建立了共產國際在無產階級奪取政权時代之民族政策的基礎。

14. 十月革命之世界革命的推論

工農同盟創造十月革命，推以世界革命而論，那就是為無產專政而爭鬥的無產階級和為革命解放運動的被压迫民族底同盟。

蘇維埃社会主义聯邦共和國的同盟，將各民族的和平合作問題完全解决，并成為全世界各民族蘇維埃共同聯合的象徵。

蘇維埃社会主义聯邦共和國將各民族經濟統一的过程中與帝國主义的統一方法所發生之不可調和的矛盾完全解决了，并形成各民族蘇維埃統一的強盛的"經濟同盟"。

我们的民族政策，將帝國主义的基礎压迫，和平等掠奪世界等，完全毁滅了；并與把被压迫民族的國民革命運動。

在這時期民族問題的解決，当使我们的民族政策是為着蘇维埃國家的伸展；愈能防禦帝国主义之可能的進攻，則愈能保証帝國主义主要的後備軍（就是被压迫民族）之轉移為社会主义爭鬥的無產階級那一方面來。

(Вступительная статья Бройдо)

引論

勃羅名沱

## 民族问題 Национальный вопрос

從這个題目，我提出兩个问題：a.问題的地位，б.被压迫民族之解放運動與無產階級革命。

1. 问題的地位　最近二十年来，民族问題曾有過許多变茂，民族问題第二国際時代與民族问題在列寧主义時代，相差很遠，不是一樣的。這兩時代间民族问題的差别，不但在範圍的廣狹，而且在他内部的性質的異同。

從前，民族问題常常達到與所謂「開化民族」有関的一切问題。愛尔蘭人，匈牙利人，波蘭人，芬蘭人，塞尔維亜人，及其他歐洲的一些小民族——這就是那些一切無全权的民族，第二国際对他们命運曾經很注意過的。至於幾百萬萬之亜洲人與非洲人，雖然在極慘酷的形式下忍受民族的压迫，也不值第二国際的一顧。白種人與黑種人，開化人與非開化人，不准立在一个平面上，做出三个或兩個寬泛的，又苦又甜的議决案，極力避去殖民地解放的问題——這就是第二国際行動家

所做的勾當，現在這種兩面圓的，半截的態度，在民族问題上，可以說取消了。列寧主义揭破這種不合宜的差别，破壞白種人與黑種人及亞洲人與歐洲人中间的墻壁，取消開化的帝国主义的奴隸與不開化的帝国主义的奴隸的界限，而把民族问題與殖民地问題合在一起。並且因此，民族问題從局部的，国家以内的问題，轉為共同的，国際的问題——轉為被压迫国家與殖民地從帝国主义束縛下解放出来的问題。

從前，民族自决的原則，時常被附会被縮小為民族自治权的意义，許多第二国際的首領，居然把民族自决权改為文化自治权，就是被压迫的民族有权設立文化的機関，而把一切政权仍放在統治的民族之手，在這種状况之下，民族自决的思想，險些兒從反对兼并的工具一变而為保証兼并的工具。現在這種紛亂應當算是已經被克服了。

列寧主义擴張了民族自决的观念，以民族自决权為被压迫国家與殖民地的民族之完全分立权，

換句話說,為民族有設立自己的国家权,如此,才免除紛亂的观念——把民族自决权與民族自治权相混,藉民族的自治做兼併的保証.如此,民族自決的原則,從欺騙群衆的工具,(當帝国主义戰争時代社会党国派拿他為欺騙群衆的工具)変為揭破帝国主义民族壓的社会党国主义的黑幕的工具,変為以国際主义的精神教育群衆的政治工具.

從前常視被压迫民族问題,為一純粹的法律问題,高呼「民族平权」屢次宣言「民族平等」——這就是第二国際政党的能事!當在帝国主义之下,少数民族剝削其他多数民族而吸其血液,若高呼什么「民族平权」,「民族平等」,這簡直無異於对被压迫民族的試笑!可是第二国際政党從来把這个事实掩飾了.現在這一種資產階級的法律观点之謬誤,在民族问題中可以說被揭破了. 列寧主义把民族问題從高言放語的天上拿到地下,以為僅宣言「民族平等」,而

無產階級政黨不实際帮助被压迫民族的解放運動，那末，這種宣言，簡直是空話。因此，把被压迫民族问題轉為实際帮助被压迫民族解放運動，反抗帝国主义，争奪民族之直正平等與直正独立的问題。

從前，用改良主义者視民族问題，為單个的，独立的问題，而與資本統治，推翻帝国主义，無產階級革命，一切總问題不發生関係。似乎都默認：欧洲無產階級之勝利無須直接與殖民地的解放運動联合，而解决殖民地與民族问題，可以慢々的，自然地，而不必經過無產階級革命的道路與对於帝国主义的革命爭鬥。現在這種反革命的觀点，又可以說是被揭露了。列寧主义指示我們：帝国主义的战爭與俄国的革命已經證確了民族问題的解决，只有與無產階級革命發生関係，只有站在無產階級革命的上面，而西欧革命之勝利，一定要與殖民地及被压迫民族之反帝国主义的解放運動相联合

民族问題是無產階級革命的總问題之一部分，是無產階級專政问題之一部分。

現在的问題是如此的：在被压迫民族之解放運動中所有革命的可能性已經消失了沒有！倘未消失，是否有無希望利用這些可能性為無產階級革命，把殖民地與一切被压迫的國家，從帝国主义資產階級的豫備軍，轉為無產階級的預備軍，為無產階級革命的同盟者。

列寧主义对於這个问題的答案是肯定的，承認在民族解放運動區服中，有革命的能力，并且可以利用這種能力推翻共同的敵人——帝国主义，帝国主义殘暴的桎梏，帝国主义的战争及俄国的革命，完全證實列寧主义的結論是不錯的。

因此，無產階級对於民族解放運動，必然要堅決的实際的積極的帮助。

這并不是說，無產階級無論在什么狀況之

下,在什麽時候,一定要帮助一切的民族運動,我们现在所説的帮助,是帮助反对帝国主义的民族運動,而非鞏固或保持帝国主义的運動,當某一 被压国家 之民族運動與無產階級利益發生衝突時,當然説不上帮助,所謂民族平权问題,非单独的,自存的问題,而是無產階級革命總问題之一部分,應當屬於整個的而且要用整個的观点去观察。馬克司在過去世紀之四十年代,主張帮助的波蘭人與匈牙利人之民族運動,而反对南斯拉夫人與捷克人之運動.為什么呢? 因為捷克族與南斯拉夫族在當時為反動的民族,為俄国在欧洲的前哨,為專制主义的前鋒,而波蘭與匈牙利為革命的民族,為專制主义鬥爭.因為倘若帮助當時捷克人與南斯拉夫人之民族運動,則無異於间接帮助俄国君主独裁政体,使其益形擴張,而俄国之君主独裁政体却是欧洲之一大障碍,一大仇敵。

列寧說：「德模克拉西之各部分的要求，（如民族的自決，亦在其中）非是一個孤另的絕对的，而是全世界德模克拉西運動（現在的一般社会主义運動）之一小部分。在或種具体条件之下，部分與總体相矛盾，是可能的，在這時候，應該將此一部分犧牲」——錄自列寧文集之十九卷中討論之總表。

我们对於各个民族運動，及对於各个民族運動中的反動的可能性，问題的態度是如此的，我们估量這些民族運動的價值，自然應以其对於革命運動之利益為標準，而不是在形式上用抽象的观点去观察牠们。

我们对於普通民族運動的革命性，也要同樣地仔細地考察一下，自然多数民族運動各有自已的特殊的，相对的革命性，也就如有些民族運動含有自已的特殊的，反動的趋向一樣，在帝国主义压迫的環境中，民族運動之革命性不一定要在這个運動中有無

產階級的分子.革命的或民主的党綱及德模克拉西的基礎,阿富汗皇帝極力圖謀阿富汗的独立,在客观上是革命的現象,因為他這種運動能減弱和破壞帝国主义的勢力,雖然他與他的屬下的观念还是君主式的,如在帝国主义的戰爭時,一些失望的「民主派」,「社会主义者」「革命党人」及「共和主义者」——例如克倫基斯與策列鐵里,雪德曼與列諾得利.亨得遜與克萊司,喬尔諾夫與但——的奮鬥, 却為一種反動的行為,因為他们粉飾了,鞏固了帝国主义的勝利,埃及的商人與資產階級的智識階級為埃及独立而奮鬥,照着我们以上所說的原因,在客观上是一種革命的奮鬥,雖然在埃及民族運動中,一切首領都是資產階級的出身,雖然他们反对社会主义;可是同時英国的工人政府為保留埃及的不独立而奮鬥,這一種奮鬥却為反動的,我们莫要以為工人政

府的閣員是社会主义者，是贊成社会主义的，
我不願再說别的一切比較大的民族運動，
如印度的，中国的民族運動，這些民族運動步
步是向着解放的路上走的，即使他们有時破
壞形式的德謨克拉西制度，可是他们对於帝
国主义如一只蒸汽鐵鎚，能給帝国主义者一个大
打擊，就是説他们走的是革命的路。

列寧的話自然是不錯的，他説，估量被压
迫国家之民族運動的價值，不應當用形式的
德謨克拉西的观点而應以在反对帝国主义之
過程中所得的实際的結果做观点，應視民族
運動為世界革命運動之一部分。

2. 被压迫民族之解放運動與無產階級革
命——解决民族问題，列寧主义以下列幾種情
勢為出發点：

1、世界分成兩個营壘：(1)是極少數所謂開化的
民族，他们擁有財政資本剝削地球上之大
多數人民；(2)被压迫的国家與殖民地之大

多数人民。

δ，殖民地與一切不独立国，為財政資本所压迫，所剝削的，構成帝国主义勢力的最大来源．

ε，殖民地與一切被压迫国家的民族之反对帝国主义的奮鬥，是他们從压迫和剝削下解放出来的唯一道路．

ζ，最重要的殖民地與不独立国，現在都已走向民族解放的道路，不能不引起世界資本主义趋於恐慌。

η，先進国之無產階級運動與殖民地民族解放運動的利益，要求這两種革命運動的形式联合起来共同向着共同的仇敵——帝国主义奮鬥，

e．　　，先進国的勞動階級的勝利與被压迫民族從帝国主义下的解放，若無共同的联合革命战線，是不可能的．

ж，联合革命战線，若無先進国　压迫国的無產階級之極力的帮助——反对自已祖国

的帝国主义，則也是不可能的，因為"压迫其他民族的，不算是自由的民族"。（馬克思）

3，無產階級对於民族解放運動的帮助，就是要保障『民族有分立权』，『民族有自建国家权』，一切口號能夠实現。

4，這个口號不实現，則民族在統一的世界經済（構成社会主义的物質基礎）上面的合作的進行是不可能的。

5，這一種民族的联合，僅々能自由地發生，僅々能在各民族间相互應用相互友愛的関係上而發生。

因此民族運動有兩方面，有兩種傾向：

1，在政治上，脫離帝国主义的压迫及剝削的基礎上面而發生的傾向；

2，在經済上，民族间实現經済的接近，即其構成統一的世界市場及世界經済相関联的傾向；

列寧說：『發展的資本主义知道民族问題

之两个歷史的趋向. 第一是民族生活與民族運動之驚醒,反对任何一種民族的压迫,建設民族的國家. 第二是民族間関係之日益発展日趋接近,消滅民族間的隔膜,建設國際的經濟,政治與科學生活之統一. 這兩種趋勢是資本主义発展的世界公律. 第一種趋勢已經在資本主义発展之初期异常明顯,第二種趋勢則表示成熟的資本主义——轉向社会主义的社会。」

对於帝國主义,這兩種趋勢是不可調和的矛盾,因為若不利用武力維持殖民地於單一的整个的範圍內,則帝國主义不能生存,因為帝國主义之使民族接近,只有依附或霸占殖民地的方法,若非如是,則帝國主义沒有意思了. 对於共產主义,則這種趋勢為一件事之兩面,為殖民地解放運動及对帝國主义那件事的兩面. 因為共產主义知道: 在統一的世界經濟上面之民族联合,只有在民族之互相信用,自由調和時,才有可能. 建設民族自由的联合之

方法，只有經過殖民地脫離單一的整个帝国主义的統治，而成為独立国家。

因此，我們必須極力决然地不斷地向一切强大民族（英，法，美，意大利，日本及其他……）中之社會主义者的狭隘的愛国主义奮鬥，他们不願意反对自己的帝国主义的政府，不願意帮助他们殖民地的被压迫民族之解放運動，不願意殖民地分立成爲独立的国家。

若無此種奮鬥，则所謂訓練先進国的勞動階級，使之真正成為國際主义者，使之與殖民地及附属国的勞動群衆接近，使之真正為無產革命的預備，都简直是冗靡話，倘若俄国的無產階級從旧俄帝国所屬之殖民地中得不到帮助與同情，则十月革命将不能成功，哥哈克與田尼庚等将不至於失敗。但是獲得到這些被压迫民族的帮助與同情，則俄国的無產階級必先打掉俄国帝国主义的枷鎖，把他们從民族的压迫下解放出来，若非如此，则也就不

可能擊国蘇維埃政权，实行真正的国際主义建設民族協作之最好的机関——所謂蘇維埃社会主义共和国联合，為将来世界真正民族統一的模型。

所以我们要反对民族的關閉主义與被压迫国家的社会主义者之孤單主張，使他们要舉起民族運動的鍾，明了自己国家的解放運動與先進国無產階級運動有什么関係。若非如此，則所謂被压迫民族之無產階級獨立政策及他與先進国無產階級之階級的团結，反对帝国主义的鬥爭，推翻共同仇敵的鬥爭都毫無意思，若不如此則国際主义的实現也是不可能的。

訓練压迫民族與被压迫民族之勞動群衆使之為真正国際主义者，惟有用這个方法。

列寧関於共產主义之兩重性的工作即以国際主义教育工人的工作說：這一種訓練能在大民族中和小民族中，压迫民族中和被

压迫民族中，兼併民族中和被兼併民族中，都具体的是一樣的麽？

「很明顯地，不是一樣的，到一个目的去，到民族间完全平权，完全亲見近，那个目的去，應當要走種々不同的具体的道路。如一点在中间，大家向這一点走無論從那一方面開步，都是一樣。倘若某一个强大的压迫的兼併的民族的社会主义者宣傳民族之联合，而忘却了（那怕是瞬间）他的尼古拉第二，威廉第二或普恩莱也想用兼併的方法同小民族联合起来，例如尼古拉第二想同加里西亚联合，威廉第二想同比利時联合等；则這個社会主义者在理論上将变成滑稽的論者，在实際上则变成帝国主义的走狗。

「在压迫国家中对於工人之国際主义教的訓練其重心在于堅持被压迫國家之分立，無此，则無国際主义，我们有权力説而且不得不説，倘若压迫民族中之某一社会主义者不如此宣傳，则他就是一帝国主义的一悪漢。這是一種無條件的要求

雖然在未實現社会主义以前，分立的机会只有千分之一，是可能的。

「反之，小民族中之社会主义者應把宣傳的重心放在我们公式的第二字即「民族自由結合」字佈上面，他能亦拋卻自己国際主义者的义務，而主張自己民族之政治的独立，或主張加入任何一个国家，但是在一切情形之下，他应當反对小民族的閉関主义，孤独主义特殊主义，應當為全部的和共同的打算，应当主張部分的利益要服從全部的利益。「或者有一些人们，毫不对问题想一想，而以為大民族中的社会主义者主張「自由分立」，小民族中社会主义者主張「自由联合」這是一種矛盾的現象。但是倘若我们略想一想，就可以明白達到国際主义和民族联合，除開以上所說的，没有別的路可走，也不能有別的路可走」

（錄史達林列寧主义之基礎第六篇）

(6ª глава книги Сталина „Основы Ленинизма.")

# 79.
# Китайская война

## 1. 中国的戰爭

(„Искра" 第一期 1900 年 12 月)

見列寧全集　第 4 部16頁

俄国與中国戰爭已告終止。在許多軍事區域發布動員令，所費計數百萬盧布，派遣數萬軍隊開赴中国，屢開戰釁，屢獲勝利，此種勝利不僅是勝敵之常備軍並戰勝大部分的義勇隊，尤其是戰勝手無寸鐵的中国人民，淹沉于海並屠殺婦孺，至于搶劫皇宮與商鋪更是意中事，而俄皇政府和仰承鼻息的報紙均大聲疾呼的慶祝勝利，俄羅斯仁德軍隊的新戰功，歐羅巴文化降服了野蠻的中國，俄羅斯在遠東文化之使命得到新的成功，歡忭正是達于沸點呵！

然而在這種歌功頌德的慶祝聲中，並不曾聽到覺悟工人的聲响，這覺悟工人乃是代表數百萬的工人群衆；因為現在政府之所謂新勝

利,其負担是完全直接歸于數百萬工人群衆的身上,既從工人群衆中徵兵派赴遠道,並尚須徵收重稅以彌補數百萬的戰費。我们試探究這个问題,社会主义者对于這次戰爭應表示怎麽樣的態度?戰爭究為誰的利益而戰?俄羅斯政府所施之政策究竟有怎麽樣真正的意義?

俄皇政府倡言俄国並非是與中国開戰,祇是為征服中国的橫暴,肅清中国的反叛,及輔助中国正式政府以使恢復国家的安寧而已;固然雖無正式的宣告戰爭,但是实際上的軍事行動又與開戰有何區别?我们試想中国人為什麽反抗歐洲人?英人法人俄人日人要肅清中国的叛乱究竟從何產生?主戰者倡言黃種仇敵白種,中国人嫉視歐洲文化,誠然不錯,中国人是嫉惡歐洲人,然而究竟為什麽嫉惡歐洲人?所嫉惡者究竟為何等的歐洲人?中国人并不是嫉惡歐洲民族

盖彼此间并未有何種衝突其所嫉惡者乃是歐洲的資本家和代表歐洲資本家的政府，此輩誇美昌明的文化到中国肆意誑騙和竊盜虐待，此等貪戀無厭的歐洲人在中國，豈有不使他们嫉惡否？对中国開戰乃為奪取权利，為要自由販賣雅片權藉以昏迷中国人民，利用基督教的假面具藉以達到盜竊政策之實，這又豈有不使他们嫉惡嗎？此種盜竊政策在歐洲資產階級政府固早已實行了中国，而今又有俄皇專制政府參與其列。

殖民地政策，就是盜竊政策。凡是資本主义發達愈快的国家，他便很快地浸入到殖民地在那些工業落後，彷彿族長政治制度的中家中銷售工業生產品以攫取利润。資產階級政府為了少數資本家的貪残即開無理的戰爭，驅軍隊于近赤道的反常氣候中以致疾病，從人民身上搜刮数百萬款項投向殖民地作為開拓經費，使土人不得不起暴動使土人因飢餓而致死，試

想印度土人反抗英國之暴動及現在英國對巴魯的戰爭，葉印度人之飢死者更不知若何！

現在歐洲資本家貪慾殘暴之手伸向中國去，俄皇政府不曾參與前列而尚欲竭力表示並無野心，試問奪取中國的旅順口和建設滿洲鐵道由俄國軍隊保護，這也可說是無野心麼？歐洲各國政府繼續拼命掠奪中國領土（錯了！錯了！是租界！）所以風聞中國將遭瓜分之禍，其实揭破文飾之詞，歐洲各國政府早已經開始瓜分中國了（而俄皇政府又站在他们的前列），總是非公開的瓜分而是暗中如偷竊一般，彷彿是偷竊死屍，而這个假的死屍忽然要起反抗，則就立刻如对待野獸般的攻擊，燒毀村落，淹沉平民于黑龍江，槍斃和殘殺手無寸鐵的平民及其家屬；此種基督教之勳功偉烈，同時尚大聲呼着打倒野蠻的中國人，夷狄野蠻中國人遂想舉手打擊歐洲文明人麼！

俄皇專制政府在1900年8月12日遞給各

照会說："俄国軍隊占領牛莊及東三省一帶乃為防禦中国叛乱的攻擊計而為臨時的辦法，此種辦法並非是帝国政府有什麽野蠻心政策，野心政策乃為絶对的所不取"。唉！可憐無告的俄皇帝国政府這樣基督教仁德行為而他人還是這樣不公道的对待，屈怨于你呵！他亦曾于數年前極仁德的佔領了旅順口，現在又極恩惠的占領了東三省，在與俄邑連之中国區域駐有由俄皇政府所派之一般俄国軍官工程師及大包作者，而此輩对待中国人民之行為，直使各国周知的誠实中国人民亦起反抗，建設中東鉄路時中国工人每日工資祇領一毛錢，這又都是俄羅斯的仁德呵！

俄皇政府此次在中国实行這樣狂妄政策有怎樣的意義呢？此種政策对于誰為有利益，這就是為了少數大資本家與中国通商之利益計，一般工廠主以生產品運輸到亜細亜，少數大包作者因承办製造緊急軍需品以賺得無數金錢亦均

有利益（現在有弍个工廠制造軍需品其生產率達到最高率工人不足則又招募臨時包工），还有一部分朝廷貴族高等文武官趁着冒險投机政策以冀得功升級而遺留聲譽給子孫，故俄皇政府毅然決然犧牲全国人民的利益于少數資本家與官僚；由此可知專制俄沙的政府時常跪在大資本家和朝廷貴族之前以處理国政，蓋此種政府均由于奴隸性的官僚組織而成。

俄國工人階級和一切劳働者对于在中国的勝利有怎麼樣的利益呢？是驅派劳動者赴戰場，一方增加国税並募公債以弥補戰費，結果就是數千家庭的破產，一方資本家的实力伸張尤得压迫工人而工人生活狀况更一天比一天困難，至于農民每年死亡者更多在西伯利亞發生飢荒，這均是對中国戰爭之現实的效果，而將来尚不知伊于胡底呵！俄國奴隸性成的一切報紙雜誌，如不得政府官僚之許可任何消息亦不得登載，故对于此次戰爭人民負担幾何，我們不能知

道確实的統計.但是戰費必在數百萬盧布之數可無疑义.有人謂政府共支出戰費一萬五千盧布有未頒布之諭旨在案.現在戰費每三四天需費百萬盧布云。政府用錙銖必較的方法截断了供給飢餓農民的救済費,縮減了普通教育費并極力撑取国有工廠工人和郵務職員等之血汗,直如富農压迫貧農一樣將所剝削的以之弥補戰費,財政總長史米(BHTTE)宣布1900年1月1日國庫剩餘二萬五千萬盧布,至今已空無所有,故政府不得已發行公債券並增加国稅,因財政竭蹶而縮減必要的政費,停止建設鉄路,由此現察政府或將瀕于破產,但是不顧及于此而抱侵略政策,此種侵略政策,不但需鉅大之経費,並且將来还能惹起更危險的戰爭,蓋此次联合攻擊中国之列強因分贓不匀而彼此已有爭端,誰又能知道他們的爭端將達于如何程度哩!

沙的政府对中國之政策，不但是犧牲人民利益而已，尤其是蠱惑人民政治的覺悟。蓋凡是以武力維護的政府必然常是压制人民的不滿意。故他们早知此中三昧，無論如何終是不能消滅人民的不滿意，因此總能將人民对政治不滿意的傾向轉移目光，對其他对象，故運用一種政策。如煽惑俄羅斯对于猶太民族之仇視是；而下流報紙竭力煽使人民反对猶太人。難道猶太工人不是如俄國工人同樣受資本家的压迫與警察式政府的虐待麼？而在現在報紙又極力鼓吹反对中國人。宣傳黃種人的野蠻，黃種人对文化之仇視。俄羅斯為要教訓他们計，軍隊何等的勇敢與他们对戰等々，這是何等堂皇！ 通訊記者蹲伏政府腳下並跪在錢囊之前無是賣力，用盡平生精力欲使俄國人民对中國人民發生嫉恨心。但是中國人民絕未嘗有压迫俄國人民，亦無掠取任

何方法以資压迫的事实；而中国人民自身亦如俄国人民同樣受着痛苦和危害，专制更武的政府，從飢寒的農民中逼迫着輸税，对于人民之傾向自由則以武力压制之，另一个危害則是資本家的压迫，這个資本家的压迫亦漸輸入中国。

現在俄羅斯工人階級漸漸由黑暗政治中露出頭角来了，但是人民群衆仍然蟄伏于黑暗政治裡，故有覺悟的工人應竭力反对掀惑民族間之嫉視並須反对那般遮掩工人群衆目光的真正仇敵者，這是他们的任務。沙的政府对中国之政策是萬惡的政策，將更使人民破産，並更滿惑人民並更压迫人民；沙的政府不但使俄国人民奴隸化，並且派軍隊赴其他民族鎮压他们的反抗使之奴隸化（即在1849年俄国軍隊肅清Венгрия的革命運動），沙的政府不但是輔助俄国資本家压迫本国工人，綑綁工人手足不使彼此联合共同防禦，並且

為少數財主和貴族的利益計派遣軍隊到其他民族去。

勞動人民群衆若要解脫這戰爭之新的枷鎖，祇有一个方法："召集国民代表大会"，此国民代表大会即能斬斷政府的横暴使他不僅注意在朝廷群狗的利益上。

——— ∘ ———

（錄列寧全集六卷十六頁至二十頁）

（IV том сочинений Ленина, стр. 16-20）

# 4. 復興的中国

# Обновленный Китай

1912年11月之著作

<u>見全集</u>　19部19頁

文明先進的歐洲厭惡中国的復興，四萬萬落後的亞細亞人民已經得到自由，覺醒到政治上的活動，占全地球人口四分之一的民族已從睡夢狀態中回復到光明的爭鬥運動了。但文明的歐洲絲毫不顧，直到現在，甚至如法蘭西共和国，亦無正式承認中国為共和国。聽法国国会对此事件即將提出質问。

歐洲此種冷淡態度怎么解釋呢？就是因為在帝国主义資產階級統治下底歐洲已有四分之三算是腐朽了。他將自己的"文明"賣給那些冒險投机者以為压制工人階級嚴酷手段，為要賺得百分之五的利率。此種資產階級視中国為一片捕獲品

品,而此一片捕獲品自俄羅斯親密的抱着蒙古後,德国英国日本恐怕都要来攫奪撕裂。但是中国的復興運動總是向前進展的,現在已開始選舉国会,這是君主独裁制以後之第一次国会,根據制定的憲法,眾議院選舉六百議員,参議院選舉二百七十四議員。

選舉制不是普選制,亦不是直接選舉制,衹是年齡二十歲以上在選舉區域内住居二年以上者方得有選舉权,以每年繳納直接税二元以上與有不動産價值五百元以上者方得有被選舉权,先行初選,由初選而複選。

此種選舉权極明顯的表示資産階級與富農同盟而毫無無産階級的权利,我们考察中国政党的性質亦能看出這種情形。在中国政党有三:

第一社会急進党 实際上該党的性質絲毫没有社会主义的彩色,如俄国民粹派社会主义者一樣(我们的社会革命党十分之九亦

是這樣情形）這是小資產階級德謨可拉西的党，其重要的要求是中国政治統一，社会工商業的發展（這一句雲霧中語，亦如我們社会革命党所倡"平均"與"勞動原始"同為渺茫之言）維持国家與国際的和平。

第二　自由党　他與社会急進党聯合在一起為国民党，在第一次国会中占多數分子，該党首領為著名的孫逸仙博士，他現在正規劃廣大的鉄路建設計画（俄国民族社会党注意呵！孫逸仙籌画建設鉄路是為経过資本主义的運命計）

第三　共和同盟党——（即進步党由"共和""民主""統一"三党組合而成）該党在政治上是騙人的招牌之一，实際上該党是為守旧党，他是依賴大部分官僚大地主和中国北部資產階級　即就是那些最落後的。反之国民党是為中国南部工業發達之先進政党，国民党重要憑藉的基礎是農民群衆，他的

首領是曾受海外教育的智識分子。

中国的自由是從農民的德謨可拉西與自由資產階級联盟而得，但是沒有無產階級政党的領導，農民能否堅持德謨可拉西的戰線以抵抗那些待机会即右傾的自由資產階級——這必須為最近的將来。

真理報　第163期

1912年11月8日

署名為Т.

(Сочинения Ленина Том XII часть I. стр. 321-322 и том XIX. стр. 20-22)

## 5. 亚洲的醒悟

## Пробуждение Азии.

中国不是早就以整世纪完全停滞的国家著名嗎？但是現在中国的政治生活都沸騰起来了，社会運動及德謨克拉西的興起，好似大海波浪有一日千里之勢。隨着一1905年俄国運動之後，德謨克拉西革命馬上遍於全亚洲，如土耳其，波斯，中国等，甚至連在英屬印度這種趨勢也一天比一天增長起来。

革命的德謨克拉西運動，現在又付到荷屬印度，爪哇及有四千萬人口的蘭荷的其他殖民地内，這到是很有趣味的。

擔負德謨克拉西運動使命的，第一是爪哇的国民群衆，因為他们在回教旗幟之下已經組織国民運動了。第二，資本主義從歐洲人的風化中創出了本地的智識階級，他们都力爭荷屬印度之独立。第三，許多在爪哇及别的島的中国人從本国

带了革命的運動来。

荷蘭馬克思主义者王拿味.斯坦对於荷屬印度之悟醒,嘗説荷蘭政府之專制現在正受本国群衆之反抗。

因此在革命未到以前,這个時期的普遍現象就開始了;聯合会及政党極快的產生出来,政府禁止他们,因此反抗愈烈,甚至發生新的運動。荷蘭政府因見『印度党』的章程及党綱中都有独立的話,所以在過去不久把他就解散。荷蘭的(Dergimord)(順便説一句,宗教派及自由派都是贊成他们的:歐洲自由主义腐朽了!)在這裡看出這是脫離荷蘭的罪惡了!解散後的政党,自然改一个名称又復活起来。

爪哇也組織得有一種土人的国民联合会,有会員八萬人,并常常招集群衆会議,應該克拉西運動之增長是不能抑止的。

世界資本主义及1905年的俄国運動

把亚洲完全摇動了。弍萬々沉睡的人民醒悟過来了。他们從新生活的路上走去，為人類第一步的权利，為德謨克拉西而奮鬥。

世界各先進国家的工人应很有興趣的很有精神的注意全球的及各種形式的世界解放運動之增長。歐洲的資產階級因為懼怕工人運動的力量，於是與軍閥、神父黑暗勢力擁抱在一塊，替代這腐敗的資產階級而起的就是歐洲的無產階級及那些依靠自力信任群衆的青年的亚洲各国底德謨克拉西。

亚洲的覺悟及歐洲有覺悟的無產階級奪取政权的奮鬥之開始，要占二十世紀初世界歷史的一个新篇幅。

仲武譯自1913年5月7日真理.

(Сочинения Ленина, том XIX, стр. 25-26)

## 6. 工人階級與民族問題

## Рабочий класс и национальный. вопрос

俄国是民族最多的一个国家，政府的政策地主的政策依賴資產階級以貫澈到底的是一个反動的民族主义的政策。

這个政策的趋向，是反对俄国以内的多數民族，即是佔全国人口之多數；同時滋蔓了其他民族，歸是資產階級的民族主义（就是波蘭，猶太，烏克蘭，高路齊埃等），他们的目的是要努力使工人階級参加于民族運動或是民族文化運動，但是反要他实行世界上最重要最偉大的任務。

民族问題是要確定的解释，一切有覺悟的工人都应認識清楚。

資產階級與人民和勞動者共同為爭自由而奮鬥時，主張各民族得有完全自由與平权；在德謨克拉西制度下先進的国家如瑞士比利時腦威等是个最好的民族和

平共居或民族自由分立之先例。

但是現在資產階級畏懼工人故與保皇党一類的潑列許開維思逐联合與反動勢力联合，違反德謨克拉西主义，提倡压迫民族，主張民族無平权，并且用民族主义的口號来誘惑工人。

如今祇有無產階級提倡各民族真正的自由和民族工人的一致。

為要各民族自由和平的共居或是彼此分立組織自己的国家，則必須得實行工人階級所提倡的完全的德謨克拉西主义，無論任何民族不許有些微的特权，各民族語言亦不得有特权，对于少数民族不許有絲毫的压迫和不公道！這就是工人德謨克拉西的原則。

資本家與地主非要將各民族工人相互隔離不可。但是現在世界上各国之最高当局者均作不可言的融洽在一起彷彿如一个偉大"公司的股東一般，（如同西伯利亜联納金

礦公司一般）那以正教的，回回教的，猶太人，俄国人，德国人，波蘭人，烏克蘭人，凡是有資本的人不分民族的共同来压迫各民族的工人。

有覺悟的工人主張各民族工人在無論是教育職工政治等一切工人團体中得有完全一致之，要讓民族主義党的老爺们去否認或削減烏克蘭民族的平权吧！這是于他最可耻的！讓各民族資產階級倡虛偽的"民族文化"民族運動的任務等口口頭禅以自己慰自己吧！

無論民族文化或民族独立的文化言詞如何甘蜜工人絕不会自己分離，各民族工人和睦的在他们共同的團体之下堅持保護他们完全的自由與平权，這就是真正[illegible]文化進步的一个保証。

工人在全世界創造他们自己的國際文化，此種文化早已有压迫制度的仇敵和提倡自由的宣傳者種下根苗了，旧的世界就是压迫

民族的世界，民族互相爭搏或民族隔閡的世界；與旧世界相反的，是工人創造的各民族勞動者統一的新世界，在這新世界裡絕無特权之餘地，亦毫無人压迫人的現象。

(Сочинения Ленина, том XIX стр. 28-29).

# Отсталая Европа и передовая Азия

## 7，落後的歐洲及先進的亞洲

這幾个字对着起来彷彿是不合理的。誰不知道歐洲是先進的，亞洲是落後的？但是在這个題目的幾个字裡却含有苦的真理。

在文明的先進的歐洲，有極發展的技術，有極豐富的各方面的文化及憲法，現在却到了一種歷史的時期，使資產階級因懼怕那漸漸增長和鞏固的無產階級，不得不擁護一切落後的，死了中世紀的遺物；停滯不前進的資產階級與一切停滯不前進的勢力联合起来，以保存那動搖不定的雇傭奴隸。

在先進的歐洲，是擁護一切落後的東西的資產階級在那裡橫行。歐洲并不是因為資產階級才是先進的，而实在是因為反对資產階級才是先進的。只因為有一个無產階級在那裡為爭未来的幸福而奮鬥，只有他在那裡堅持并擴張他对於落後、野蠻、特权、奴隸以及人对人的屈辱之仇視的对抗。

在先進的歐洲只有無產階級是先進的階級。活着的資產階級預備擁護一切獸行、罪惡，想借此逃避快要滅亡的資產階級的末運。

也許還可以舉一个比較顯著的例來証明歐洲資產階級之腐敗，如為了財政的分割及資本家利益的関係，歐洲資產階級居然擁護亞洲的黑暗勢力。

亞洲各處現在都發生了德謨克拉西運動，并且日見擴大，日見鞏固，那裡資產階級還與人民攜手去反抗黑暗勢力。式萬萬的人們都醒悟到新生活、光明，路上去了，這个世界運動在一般覚悟的工人們心中是多麽愉快呵！他们知道了要達到集合主义只有經过德謨克拉西的道路所有誠实的民主派对於青年的亞洲又是多么表同情呵！

但是，先進的歐洲呢？他掠奪中国，幫助德謨可拉西的仇人、中国自由的仇人。

這裡有一篇簡單的却又極有教訓的小賬。中国的新外債都是反抗中国德謨可拉西的，歐洲幫助袁世凱，準備实行軍事專政。　歐洲為甚麽幫助他？就是因為可以分點利潤。中国借了二萬五千萬盧布的債，都是按照八十四盧布為一百盧布計算，這就是說：『歐洲』資產階級給中国人二萬一千萬盧布而從中国取得二萬五千萬盧布，你看在一个星期内就可以得到二千五百萬的純利，实際上，這是甚麽『純』利呢？

但是假使中国人民不認承認這筆債呢？中国是共和国，假使国会大多数也不承認呢？

呵，那時候先進的歐洲就要大聲急呼甚麽『文明』『秩序』『文化』及『祖国』了！那時候他就要裝着大砲，與野心家、黑暗勢力袁世凱等聯合去压迫這『落後亞洲』的共和国了！整个統治的歐洲，整个歐洲的

資產階級都與中国的一切黑暗勢力，復古勢力聯合。

整个青年的亞洲，換言之，即亞洲成萬萬的勞動者也有最可靠的幫手，這就是一切文明国家的無產階級。

世界上沒有那種力量能抑止她的勝利，這勝利將把歐洲亞洲的人民都要解放的。

帅武譯自1913年5月18日真理

(Сочинения Ленина, том XIX стр. 29-31 и том XII, часть II стр. 116-118.)

## 8. 社会主義革命與民族自决权
## Социалистическая революция и право наций на самоопределение.

### 第一 帝國主义社会主义及被压迫民族的解放.

帝國主义是資本主义發展到最高的階段,在先進國家資本已經超越了民族國家的界線,以『壟斷』代替了『競爭』,因此創造了实行社会主义一切客觀的前提,所以目下在西歐和美國備次渭着無產階級革命的鬥爭,以推翻資本主义的政府,而奪取資產階級的財產,這是帝國主义推動群众实行的此種鬥爭,因為他將階級的矛盾更為擴大和嚴重,人民在經濟方面的狀況,因信托公司物價昂貴,日漸墮落,在政治方面,亦同様因軍國主义的伸張常時發生戰爭,反動力的强勝使民族压迫和殖民地的掠奪,隨着堅固和擴張,勝利的社会主义必須实行

完全的德謨克拉西，因此不但实行各民族完全的平权，並須实行一切被压迫民族的自决权，换句話説：就是政治上的民族自决权。一切社会主义的政党在現在時期和革命時期革命勝利後時期，若是实際的行動不能証明在实際上是要解放民族並與被压迫民族樹植自由聯盟的関係，則此等社会主义政党对于社会主义完全是背叛的行動，因為没有民族自决权，則自由聯盟便是一句騙人的話。

然德謨克拉西亦是一種国家的形式，等到国家要消灭時，他亦隨着消失，但是祇有在最後勝利的和穩固的社会主义過渡到完全的共產主义時才能達到。

第二 社会主义與為德謨克拉西的奮鬥。

社会主义革命不僅是一種行動，不僅是在一个戰綫上的苦战，而是猛烈的階

級衝突整个時期中在一切战線上之長期的死战、即就是関于政治和經济问題的死战，這些死战祇有奪取資產階級的財產才能完成。若以為德謨克拉西的爭鬥會使無產階級脫離社会主义的革命，或是阻碍和掩蔽了社会主义革命，諸如此類，那就是一个根本的錯誤；反之若不实行完全的德謨可拉西，社会主义的勝利，便是不可能的，同樣無產階級若不普遍的陸續的做德謨可拉西的革命爭鬥，便不能準備战勝資產階級。

若從德謨可拉西政綱抽出一條如関于民族自决权，說是這一條在帝国主义制度之下恐怕不能实行，或是一个夢想，這个錯誤亦不亜于以上的一个錯誤。若說是民族自决权在資本主义範疇内，不能实行此種論点有二个說法，或是他有一个絕对的意义，經济方面的意义或是一个相对的意义——政治

方面的意义。

說到絕对的意义，在理論上他是一个根本的錯誤，因為 1，若以為在資本主义制度之下，如工人儲金和消滅經濟恐慌等，不能实現，便說民族自决权亦不能实現，這是完全不正確的 2，舉例說，如1905年挪威脫离瑞典之事实亦不能駁倒不能实行民族自决权的論者， 3，假使德意志英吉利不拘今天或明天稍行变更他們的政治上與战略上相互上之関係。則波蘭印度等ロ，即能立刻实現新国家的組織，若是有人来否認他，這是極可笑的。 4，財政資本擴充的趨勢極容易收買或賄賂那些最自由的德謨可拉西的共和政府，及独立国之被選舉的官吏，財政資本的統治，和普通資本是一樣的，在德謨可拉西政治範圍内，無論怎樣改革亦不能驅除他。他对于德謨克拉西政治的関係完全是独

主的例外的，財政資本的統治絲毫不能消滅德謨可拉西的政治意义。蓋德謨克拉西的政治乃更自由的廣大的和明顯的階級壓迫和階級爭鬥的方式。所以那些在經濟意义上的論斷，以為資本主义制度之下不能實行德謨克拉西政治的要求，這是理論上不正確的定义。
就是对于資本主义與一般德謨克拉西政治之普遍的，根本的關係，理論錯誤的定义。

說到相对的意义，這个論点亦不完滿更不正確因為在帝国主义制度之下，不僅是民族自決权，只能不完全的殘缺的實行，(例如1905年腦威脫離瑞典)而一切政治德謨可拉西亦然。一切革命的社会民主党所提倡之即刻解放殖民地的要求，在資本主义制度之下除了革命之外，更不能实現。然而社会民主党并不能因此而拒絕這些要求并放棄這些爭鬥。這種行動祇利于資產

階級與反動勢力，社会民主党應該以革命的手段去实行這些要求，不應以改良的方法。不要被資產階級的合法範圍所制限，以是要破壞他，不要以出席国会提出抗議為了事，而是要吸引群眾做積極的行動，擴大并煽動這个根本的德謨可拉西要求的斗鬥，一直到無產階級直接攻擊資產階級。換句話說，直到社会主义革命奪取資產階級的財產為止，社会主义革命之能引起，不僅是由為發生偉大的罷工或示威運動，或飢餓的叛變，或兵变或殖民地暴動，即任何政治上的危機，如"特萊甫斯訟案"（該案生于法国，特萊甫斯為法國的軍官有　誣告他為賣国賊，）該案表示法国軍界和宗教界反对猶太的動机）或"蔡倬尔事件"（該案件發生于爱耳塞斯城，有二德国軍官摧残市民）。或是有関于被压迫民族

独立，国民自决等问题亦能引起之。

在帝国主義之下因民族压迫的加厲，社会民主党不但不放棄民族独立自由的爭鬥（如資產階級指為烏託邦的）他反點要加劇利用在這上面所發生的衝突，因為這是群眾行動的發端，是反对資產階級底革命的發端。

第三 民族自决权的意義與聯邦制度之関係。

民族自决权祇表示政治上的独立，就是在政治上得隨意脫離压迫民族之自由权。具体的說來，此種政治德謨克拉西的要求是爭独立的自由宣傳，用民族自决权的方法，解决民族独立问题。因此此種要求並不是將一个大国分為成許多複雜的小国，他祇是順次表示反对各種民族压迫的爭鬥；若是某一国家的制度愈近乎德謨克拉西制度而不妨害于独立，則在事實上愈能少

發生独立的趨向，因為就經濟進步而論，根據人民群眾的利益而論，凡是整个的一个大国比較多有利益，而資本主义愈發達則利益亦愈伸張。承認民族自决权並不是等于承認聯邦主义，我們是絕对的反对聯邦主义，而同時卻贊成德謨克拉西的集中主义。不过為其民族平等权，則毋寧是聯邦之為愈，因為聯邦主义"是達到完全德謨克拉西的集中主义"的唯一道路。馬克思雖然是提倡集中主义者，亦寧願愛尔蘭與英国有聯邦制度而較英国壓迫屈服愛尔蘭之為愈。

社会主义的目的，不但是要取消人類小国的分立以及各民族的隔閡，並且是要民族的接近和民族的同化。為要達到這一个目的，故应在一方面向群眾解釋倫納尔，鮑威尔所提倡之「民族文化独立」的反動思想；另一方面須要求在實際上解放被壓迫民族，萬不許祇說空話和空虛的宣言，或是將

這問題延遲到社会主義時代，反之是要極明顯極確實的訂定一个政治綱領。

特別的指出那些压迫民族社会党的野心和畏怯。人類祇有經过被压迫階級專政的過渡時代方能消滅階級的區別，同樣人類不能避免的民族同化，祇有經過一切被压迫民族完全解放之过渡時代——就是被压迫民族能独立自由的時代方能達到。

第四 民族自決权根拠無產階級革命的解釋。

不祇是民族自決权一条的要求，所有我們德謨克拉西党綱的要点，最初在十七八世紀就已經被小資產階級提倡了，小資產階級至今仍然提倡烏託邦的綱要，看不見階級鬥爭，更不感覺到階級鬥爭在德謨克拉西制度下之猛烈，他始終相信有和平的資本主义；這種平权民族之和平联盟的烏託邦，極為考茨基一般人所主張，藉以誑騙人民。社

会民主党的綱要與主張和與那些平庸的机会主义之烏託邦,完全相反,因為民族之分為压迫民族與被压迫民族是帝国主义時代根本的屬性而且是不可免的。

压迫民族的無產階級不能像那些講和平的資產階級用些普通的抽象的口吻,去反对侵略主義和贊成普遍的民族平权,無產階級对于某一国之境界不能漠然視之,因境界问题建筑在压迫民族之上,境界问题对于帝国主义資產階級是極不痛快的。無產階級不能不反对,若是要强迫的把被压迫民族放在某国境内。這就是表示無產階級為民族自决权而奮斗,無產階級應当要求各殖民地和被压迫民族在政治上得自由分立,否則無產階級的国際主義祇成為虛話。压迫民族與被压迫民族工人之间都不能發生彼此的信任和階級的同情。而改良派和考茨基派对于民族

自决权的伪善面孔，及其对被压迫民族和强迫其他民族為其国家之私有物的隱蔽手段，始終是不能使之暴露。

另一方面压迫民族社会主义家應特別提倡和实行完全的建立压迫民族和被压迫民族工人的統一，則不能執行無產階級独立的政策及其其他国無產階級的同情因為資產階級同時做各種諂媚的，詭詐的和反背的行為而被压迫民族資產階級時常將民族解放之口号作為欺騙工人階級的口号；在对内政策則利用此口号與其統治民族的資產階級妥協，（如在奧国和俄国之波蘭備民其反動勢力妥協去压迫猶太人，烏克蘭人。）在对外政策資產階級則企圖與帝国主义相互競爭中的某一強国訂立協定，藉以達到实行掠奪的目的，（如巴尔幹半島各小国的政策諸如此類）。

社会民主党不能因為民族解放的爭鬥，

在反对某一帝国主义国家時，在这種情形下会被其他强国乘机利用以遂其帝国主义的目的，就因此而拒絕承認民族自决权。同樣社会民主党亦不能因為資産階級屢次利用共和主义的口號，做政治的欺騙和財政的掠奪，而放棄共和主义。

註 若說民族自决权会引起『保護祖国』主义，如社会民主党在1914-1916年常把各種德謨克拉西的要求(如德謨克拉西的共和主义)和各種反对民族压迫的爭鬥方式作為『保護祖国』的印証，因此之故，否認民族自决权。這不待言，是極可笑的。馬克斯主义承認"保護祖国"，如在法蘭西大革命，歐洲加里班的戰爭時；同樣否認"保護祖国"如在

年帝国主义战爭時。馬克思

主义是根据各个战争之具体的歷史的特性来分析，並不根据某種普通的原則，更不是根据党綱的某一條。

第五、馬克思主义和蒲魯東主义関于民族問題。

馬克思準对着一切小資產階級德謨克拉西主义家說：一般的德謨克拉西要求並非是絕对的，而是資產階級領導人民群眾反对封建制度之歷史的表顯，這些要求在或種環境之下，無一不是為資產階級欺騙工人的工具。所以若從德謨克拉西政治的要求，而将他去反对其餘的，如此在論理上是根本的錯誤。而在實際上無產階級為要保護他自己的独立，為要推翻資產階級的革命爭鬥，祇有為一切德謨克拉西共和國的要求而屈服自己的爭鬥。

另一方面，馬克思準对着以社会主义革

命的名义否認民族问題的蒲魯東派説先進国無産階級斗爭的利益是一切事件的前提,国際主义和社会主义根本的原則,就是:压迫其他民族的,不能称為自由民族。在1848年馬克思根據德国工人運動的利益,要求德国勝利的德謨克拉西宣告和實行被德国所压迫的民族的自由,在1869年馬克思為英国工人的革命斗爭起見,要求愛尔蘭脱離英国,並且附加一句話,祇要愛尔蘭能独立,更無論他将来是否成為联邦。馬克思祇因為如此的要求,方能正確的教訓英国工人得到国際主义的精神,祇有這樣才能以革命的方法,處决現時歷史的任務,并反对那些社会主义其資產階級的改良主义者。資產階級的改良主义已經过了五十年,一直到現在对于愛尔蘭问題还絲毫没有改革。馬克思祇有照這樣的辦法,方能駁倒資產階級的

謬論,因他们認民族自決权是烏託邦,認一切經済政治的集中都是進步的現象,馬克思只有這樣才能貫澈他的主張非帝国主义形式的集中,民族的結合不根拠于强迫,而根拠于各国無產階級的同盟。馬克思祇有這樣解决民族問題才能引導群衆的革命行動,反对那些空說家及虛僞的承認民族平权和民族自决权者。在1914-1916.年帝国主义戰爭暴露了社会主義党和考茨基派的野心及其偽善面孔;証明了馬克思政策的正確。馬克思政策将来必成為压迫其他民族的先進国之模範。

註 有許多人根拠馬克思对于某種人民的民族運動有消極的態度,(如在1848.年对于捷克民族運動是)就想依拠馬克思的观点来否認民族自決权之必要;如最近有一德

国发国党員倫翅(ЛЕНЧ.)在——Die Glocke 雜誌第八號和第九號便有這樣的文字——但是這个不对。因為在1848年歷史上其政治上的原因。已将各民族分成為反動勢力的,其革命的德謨克拉西的,馬克思懲罰第一種民族,保護第二種民族,是很合理的。民族自决权乃是德謨克拉西的要求中之一,自然应将此種要求完全隸屬于普遍的德謨克拉西的利益,在1848年和繼續的數年中,此種普遍的利益第一聲便是其『沙的主义』的爭鬥。

註二 倫翅是德国社会民主党左派的有聲譽的一个党員,他其案林克宪當萊佛次克国民日報的主筆,是一个經济學和批評家,自帝国主义戰爭爆發後,他其右派脫離关係而成為发国社会主义党的首領。

Die Glocke. 雜誌是鐘聲之意，這是派仍威思(ПАРВУС.)最激烈的一个爱国社会主义党員和德国帝国主义的直接付託人所開辦。

第六. 对于民族自决权三種形式的国家. 関于此項问题，必須分析三種主要形式的国家。

第一：是西欧先進資本主义国家和美利堅。在此種国家中資產階級激進的民族運動早告段落，這些"强勝"民族都是压迫殖民地或是国内異民族的，在這些統治民族中無產階級的任務如同十九世紀在英国对爱尔蘭的関係一様。

註 在1914-1916年有些小国不参加战国如荷蘭瑞典，他们的資產階級竭力利用民族自决权的口号以辯護参加于戰爭，因此在這些国家的社会民主党也根据這个例証作為否認民族自决权

的理由,將無產階級正確的策略——就是在帝国主义戰爭時期否認"保護祖国"的政策,他们以一个不正確的原理來作護符,因此在理論上放棄了馬克思主义,在实際上是一種膚浅的短視的民族主义,因為他们忘却了有数萬万人口的民族被强权民族所压迫。——郭尔泰(ГОРТЕР)著了一冊很好的書題為帝国主义戰爭與社会民主党,雖然他否認民族自决权的原則是不正確,但是他利用這个原則却頗為恰当就是他說;"荷屬印度必須立刻有政治的與民族的独立"而暴露了那些不敢提倡此種要求的荷蘭社会主义党。

第二:是東歐洲各国如奧洲和巴尔幹半島的小国以至于俄国。在二十世紀這些国家的資產階級德謨克拉西的民族運動特別発達,而民族的爭鬥亦極

則。這些国家無產階級的任務非提倡和堅持民族自决权則不能達到他们資產階級德謨克拉西的改造和扶助其他国家的社会主义革命事業。在這当中最困難的而最重要的任務是压迫民族工人與被压迫民族工人实行階級鬥爭的同化。

第三：是半殖民地国家如波斯土耳其中国和一切殖民地共有十萬萬的人口。在這些地方資產階級的德謨克拉西運動有一部分在開始，有一部分尚未成功，社会主义者不但应当要求無條件的無報酬的立刻解放殖民地，這種要求在政治上就是表示承認民族自决权；並且还应當最堅决的維持這些国家中資產階級德謨克拉西的民族解放運動的最革命分子，幫助他们以暴動或戰械做革命的爭鬥，以及对压迫他们的那些帝国主义国家。

第四：社会爱国主义與民族自决权，

在1914—1916年帝国主义戰爭時代,在先進国發生一个特殊的任務,就是反对愛国主義和民族主義。在社会愛国主义家之中对于民族自决权问題,有二大派别,一是机会主义派;一是考茨基派。考茨基派对于反動的帝国主义戰爭的意义用"保護祖国"的观念以掩蔽之。

一方面我们能看出資產階級的極忠順的僕役替他们竭力擁護侵略主义,説帝国主义和政治上的集中均是積進的現象,而否認民族自决权,説是一个夢想的小資產階級的烏託邦,在這方面的主要人物是古諾夫,(Кунов)派耳武思(Парвус)和德国的激烈机会主义家和法波摄党的一部分和英国工團首領之一部分和俄国机会主义家綏姆柯夫斯基(Семковский)李布猛(Либман)郁尔甯維 (Юркевич)等。

另一方面我们能看出考茨基派——他们最重要的人物就是汪脱尔文特（ВАН-ДЕРВЕЛЬДЕ）莱諾脱尔（РЕНОДЕЛЬ）及其他許多法国英国的机公主义者，他们主張联合那一方面，而在实際上完全與他们相同，因為他講民族自决权純粹是口頭上的虛偽的，他们以為政治独立自决的要求太过度（見1915年5月16日新時代雜誌（„Zu viel verlangt“: Kautsky）他们不主張压迫民族社会主义家必須得有革命的戰略，而圖謀遮掩他们应益的革命責任，辯護机公主义的主張以幫助他们誆騙人民，不願意講国家的界綫问題和强迫不平权的民族隸屬于自己国家之内等等。

這一派與那一派均是同等的机公主义派，他们拿馬克思主义當做賣淫的東西，对于馬克思所講的政策理論的价值和实際的必

要,即以爱尔蘭问題举例来説,他们实完全丧失了知覺的本能。一点也不能了解。

至于侵略主义局部的问題,他只有在戰爭関係中才特别重要,但是什么是侵略主义?這極容易証明的。那些反对侵略主义的,或是用承認民族自决权的方法,或是以和平主义為根拠藉以保護領土,仇視一切,甚至以强力压迫革命者,這都是在根本上與馬克思主义是不能調和的,是奸詐的。

註　古諾夫是德国社会民主党最著名的學者和批評家,他是考茨基所開辦之社会民主党的雜誌新時代的投稿者。

法波揚自1883—84年在英国成立資産智識階級的同盟会,他主張一切社会上政治的变更,应用伯拉图的和平宣傳社会主义的思想以冀達到目的,此種主張為最激烈的机会主义者始終所摩服。

ВАНДЕРВЕЛЬДЕ為第二国際的国際社会主义委員会主席,是激烈的爱国社会主义者之一,在大戰時参加于比利時的内閣(資產階級和教主的内閣)充任總長。

РЕНОДЕЛЬ是法国社会主义党的右派領袖,是最激烈的爱国社会主义家,自ЖОРЕС死後(法国社会主义党首領)充当中央委員会机関報"L'Humanité"的主筆,以後該報歸于共產党管理。

## 第八 在最近的将来無產階級具体的任務

社会主义的革命在最近的将来,可以開始,那時無產階級當前的任務是須立刻保護政权奪取銀行及实行其他種々遠見推多的辦法,那時候資產階級尤其是法波揚和考茨基式的智識階級是必須力謀解散和窒碍

革命的發展，給他们一些狭隘的德謨克拉西的目的與產者攻擊資產階級政权的基礎時那些純粹的德謨克拉西要求能够成為一種革命的障碍物，不過祇有一種要求是必須提倡和實行，就是解放一切被压迫民族的要求（换句話說，民族自决权）這種要求不但是在社会主义革命之下是唯一的必要，而在資產階級德謨克拉西革命的勝利時亦為同樣的必要，譬如在德国1848年革命時，或是俄国1905年革命時。

但是也許尚須經过五十年或是尚不止此方能發生社会主义革命，那么首先必須給其群众以革命的教育，使工人政党不得有愛国社会主义派及机会主义派發生，而使他们得着勝利，如同他们在1914－16年间得着勝利一樣。真正的社会主义家，应向群众宣傳英国社会主义家之不要求殖民地和愛尔蘭的独立，德国社会主义者之不要求愛耳

塞哥,丹麥,波蘭等等民族的独立,不直接煽動群衆以革命的行動来反对民族的压迫,不利用如蔡偉尔事件,(参看上註)在無產階級中作最廣大的秘密的宣傳使他们举行示威運動和革命的群衆暴動,俄国社会主义者之不要求芬蘭,波蘭,烏克蘭的独立自由,這一類的愛国社会主义家衹是猩血浸染的帝国主义君主国和帝国主义資產階級的僕役。

第九　俄国的和波蘭的社会民主党及第二國際对于民族自决权之关係

在1903年举行大会時,俄国革命的社会民主党和波蘭社会民主党对于民族自决权问題發生過不同的意見。在此次大会通过了俄国社会民主党的綱要,雖然波蘭社会民主党的主席團提出抗議,反对本綱要的第九條(承認民族自决权)但結果仍然是成立。自那時以後,波蘭社会民主党屡次要求取消我们的綱要第九條,或是将其他語句代替之。

在俄国社会民主党是無條件的一定要承認被沙皇所压迫的民族得有自决脫離俄羅斯,這樣方可達到他的德謨克拉西和社会主义的目的。因為統轄于俄国的被压迫民族占全人口百分之五十七,共計一萬口人以上,這些民族大部分住在边境地方,有一部分民族較大俄羅斯民族更有文化,有一部分民族的政治制度特别野蠻,常有封建制度性質,德謨克拉西的資產階級革命亦尚未告成。我们党在1912年　月根據了在1903年已經通过的一个議决案,重新肯定民族自决权,而根據以上所說的理由,更具体的証明他的意义。在1914—16年大俄羅斯愛国主义不但在資產階級之中並且在机会主义的社会主义家之中(如路班諾維奇 Рубанович 普列哈諾夫 ПЛЕХАНОВ,"我们的事業"雜誌的主筆某等口)頗為猖獗,因此更使我们熱烈的要求承認民族自决

权,而判定那些否認民族自决权者在实際上就是輔助大俄羅斯民族的實国主义和沙的主义。我们党聲明絶对的不但負反对民族自决权的責任。

波蘭社会民主党最近討論民族问題中有以下的思想。(見波蘭社会民主党在ЦИМ МЕРВАЛЬДЕ企米野尔九尔特会議的宣言)

在此宣言中,咀罵德国和其他国家的政府,因為他们将波蘭的區域當作相互賠欵的抵押品,使波蘭民族喪失了自决運命的能力"。"波蘭社会民主党極堅决的極嚴重的反对将一个国家瓜分。"他们咀罵社会主义党使他们已經将解放被压迫民族的事業,交給于德皇。他们又主張社会民主党只有參加于特臨的国際無產階級之社会主义的爭鬥,方能破壞這个压迫民族的枷鎖和取消各種外国勢力的統治,方能保護波蘭民族普遍自由発

展的能力，在而世界民族同盟之中成為平等之一分子。他们的宣言，認波蘭本民族的争鬥是双重的骨肉的残殺。(見1915年9月—27日出版的国際社会主义公報第二期第十五頁，有俄文譯本在国際党與戦争叢書—1915年第一期第97頁，俄国社会民主党組織委員会国外秘書處發行于瑞士次郁里黑城)

這篇宣言，總言之，與承認民族自决权的原则可沒有什么分别，不过他们在政治上的政治說法则較第二国際大部分的綱要和議决案述更不明顯更不確当，當波蘭社会民主党在政治生活中企圖與資本主义或與將來的社会主义制度相適应時，那么更明顯的証明他们不承認民族自决权是大錯而特錯。

在1896年倫敦国際社会主义大会上議决承認民族自决权，应根据上述原理加以下列說明：

第一：此項要求在帝国主义時代之下有特殊的必要。

第二：一切政治德謨克拉西的要求，即此項要求亦在其內，在政治上均有相对的价值與階級性的内包。

第三：必須分析被压迫民族的和压迫民族的社会民主党應盡的責任。

第四：社会主义党和考茨基派所承認之民族自决权，按政治的意义上是一个空談的不確切的，是純粹偽善的。

第五：那些强大民族的社会民主党（即大俄羅斯民族英美民族德意志，法蘭西，意大利日本等〃民族）若不提倡被各該民族所統轄的殖民地之自由分立，則在实際上是其爱国社会主义党完全相同。

第六：一切德謨克拉西政治的根本要求，凡為推翻資產階級政府实現社会主义革命的直接爭鬥，均須爭從于此項要求而奮鬥。若

是容納這些弱小民族的觀点尤其是波蘭社会民主党的观点，到国際党来，那就成為理論上底錯誤，馬克思主义被蒲盧東主义所代替了。因為波蘭社会民主党與波蘭資產階級及其誑騙人民的民族主义口号奮鬥的結果，竟至無理的否認民族自決权，這些弱小民族的觀点，实際上是無形的輔助了最危險的强国民族的爱国主义和机会主义。

附言：最近在1916年3月3日出版的 NEUE ZEIT （新時代）考茨基公開的伸展他基督门徒的手充当最齷齪的德国爱国主义党（АУСТЕРЛИЦ）的代表，并且說，奥君主国不必講被压迫民族之独立自由，然而俄国的波蘭却須得独立自决；這是考茨基对于德皇維廉二世（ВИЛЬГЕЛЬМ II.）和德国大軍閥根金蒲尔格（ГИНДЕНБУРГ 充当一个小僕的好意，也就是考茨

甚主义之難能可貴的榜樣。

這篇全文初登在德国雜誌"Vorbote"于1916年

月第二期。

以後翻印于社会民主党雜誌于

1916年10月第一期。發名者為俄国

社会民主党中央出版部社会民主党

雜誌編輯處。

(Сочинения Ленина том XIX стр. 168-180)

列寧文集 十九卷 168-180 頁

## 9. 中国的德謨克拉西與民权主义

## ДЕМОКРАТИЯ И НАРОДНИЧЕСТВО В КИТАЕ.

我们在伯留塞(БРЮССЕЛЬ)社会主义的報紙"國民"上見到中国臨時政府大總統孫逸仙的論文,在我们俄国人看来,是特別有興趣的著作。

俗話說:旁观者清。孫逸仙是極有興趣的旁观者,他是受过歐化的人,对於俄国的情形也許他完全不知道。

但是現在這位勇進的勝利的奪取民国政权的中国德謨克拉西的歐化的代表,对於俄国的經驗着作與情形是非常隔膜毫無关係,可是他提出的问題,簡直就是純粹俄国的问題。先進的中国德謨克拉西主义者在文字上的表現,全與俄国德謨克拉西一致。他根本的意思與許多议論的表現,式全與俄国的"民粹派"成為一体。

從旁观察更是明顯的。偉大的中国德謨

克拉西的主張——孫逸仙的文章正是這主張的表現，——更可使我们從新世界事变的观点上来观現代亚洲資產階級革命中德謨克拉西與民权主义相互関係的问題。這问題在1905年後俄国革命時期中是很重要的。然不僅在俄国如此，即全亚洲也是如此，根据中国臨時總統的主張，即是很明顯的例証。要是以俄国，土耳其，波斯，中国的革命事变的發展来比擬，則更是明顯。俄国在各種環境中观察起来，她是亚洲中世紀最野蛮的與最封建式落後的一个国家。

俄国資產階級德謨克拉西沾染着民权主义的顏色，——從他很早的唯一的先驅格尔真（ГЕРЦЕН）（他是貴族）開始，到群众的代表至——1905年農民联合会的会員和1906——1912年三次諮議会的勞動代表。現在我们又看見中国資產階級德謨克拉西同樣完全沾染民权主义的顏色。我们

根據孫逸仙的文章,观察孫逸仙理想之社会的意义在什么地方,他這理想是深受了世界資本主义文明潮流的鼓舞口人民的革命運動而産生的。

孫逸仙論文的字裡行間,皆浸润了勇進的真誠的德謨克拉西主义。 族革命的缺点,他是完全了解的。他絲毫没有無政治的观察和輕視政治上自由的表現,更毫没有使中国社会改造与專制口度或中国立憲改革派合作的傾向。他的主張的是整個的德謨克拉西主义与共和国的要求,関於群眾状况及群眾争鬥问題,完全熱烈同情於被压迫的勞動群眾,極相亻群眾的力量。

這偉大民族底真正偉大理想,不僅在垂購旧的奴隸状况,也不僅是想獲平等与自由,而是能奮鬥与抵抗中国數世紀的压迫者。

我们对于在野蠻的沉寂的亞洲這 中国臨時大總統,不禁而引起与歐美先進文明

的各国大總統相比擬，那末這些国家的大總統一律是腐朽的資產階級的代理人與傀儡，從頭至尾都是猩血污染着的，這血可不是土耳其、波斯君主，或中国皇帝的血，而是在号称進化文明之下為罷工而被槍殺的工人的血。

那些国家的總統——資產階級的代理人——早已把他们的少年思想與理論置之腦後，像妓女一般的賣淫到底，終身整个的賣給財主，(擁百萬或萬万的資本家)與資本化的封建主了。

至於亞洲新共和国的臨時總統則是革命的德謨克拉西主义者，他的心充滿了公理心與英勇心，這是階級的風氣，這階級是登山的，而不是下山的——這階級不恐怖于将来，反之極信仰于将来，毫不恐懼而自願犧牲努力去鬥奮，這個階級對於旧制度是非常痛恨，並且能够把他所有糟粕與摧残新的發展的一切腐朽的窒息物完全剷除，毫不想攀援些

許旧制度以保護和恢復自己的特权。

這是怎么講呢？這难道表示物質文明發達的西方腐败了，而神秘的宗教盛行的東方反放射光明了么？並非如此，恰正與此相反。這是表示東方已開始走上了西方的道路。新起的數萬万人民，從此亦将向西方已創造的思想而奮鬥了。腐朽的是西方資產階級，而他的面前已經產生了她的葬埋者——無產階級，現在亞洲還有足稱為真实勇邁的德謨克拉西的資產階級，如十八世紀末法国偉大的革命宣傳者和行動者一樣。

在亞洲還能從事歷史進化事業的資產階級，他的主要代表或社会基礎就是農民。和這種農民並立的還有自由資產階級，他的活動家如袁世凱一流人物，是慣於變節的，昨天他们懼畏專制皇帝，便俯伏奴顏的表示服從，後来見着革命力量起来，覺得革命德謨克拉西快要勝利，便棄了專制皇帝，明天又要背叛

了德謨克拉西為與守旧的或新的「立憲」君主派[illegible]結合以实行其陰謀。

沒有像孫逸仙的文章裡所表現的那樣真实高尚的德謨克拉西足以激發勞働群眾起来实行奇妙的事業,則中国人民不能從古代的奴隸地位中得到实際解放。

但是中国民权派這種勇進的德謨克拉西思想,一方面帶着社会主义的幻想,[illegible]着中[illegible]抱着中国可以超过資本主义階級的希望,他方面又有急進的農村改良政綱。因此這兩種政治思想成為民权派之特色的表現。這就是說,其德謨克拉西主义是有所不同而有所增補。

那么這種思想的發生與及其意义是如何?——中國德謨克拉西如沒有廣大群眾革命精神的興起,是不能推翻旧制度,而爭得創立共和国。這種興起,必然对于勞動群眾狀況表示極真誠熱烈的同情,对壓迫與剝削者引

起劇烈的痛恨。懷抱這種精神的中国先進者，以及所有的中国人，于是同時受了歐美解放思想的影响，盖歐美現時已經是要求從資本主义之下解放出来的時候，就是要实現社会主义的時期，所以中国德謨克拉西主义者自然对於社会主义表示同情，於是就產生主观的社会主义。

他们主观上是社会主义者，因為他们也反对压迫與剝削群众。但是在落後的農業經濟與半封建制度的中国，在客观條件上数萬万人民生活上感受的只是歷史上一種固有形式的压迫與剝削，就是封建制度。封建制度是建築在自然經濟與農業風俗統治的形式上，在某種形式上，使農民附屬於土地，為中国封建制度剝削農民的源泉，所有的封建諸侯與君主都是這種剝削制度之政治表現，而君主是為此種政治制度的一个首領。

由此可見中国德謨克拉西主义者的主

現社会主义的精神與政綱,实際上是改变一切基礎之一的政綱只是改變不動產的私有財產,祗是僅取消封建压迫的政綱。

這就是孫逸仙講民权主义的本質。這就是他進步的勇進的革命的資產階級德謨克拉西土地改良的政綱,同時也就是他所謂社会主义的理論。

這種理論要是從純粹理論的現点來觀察,就等于小資產階級的反動社会主义者的理論。因為他完全是反動的夢想中国可以「超过」資本主义,并認為中国因落後関係反易於社会革命等。可是同時孫逸仙自己毫不自覺的,極自然的把自己的反動民粹派理論,又掃除的乾乾淨淨,实際生活使他又承認「中国處於工業極猛烈(即資本主义)發展的前夜」,

「中国商業[即資本主义]將極大的發展,經过五十年後將有許多的上海出現」即無數富裕的資本家和窮苦貧困的無產階級的中心

點。

現在最有興趣的重要問題，也就是一般机械式的馬克思主义者所常提出的，孫逸仙是否根据地反動的經济原理實際的施行反動的土地政綱？

事實并不如此，用辯証法来看中國社会関係，中國德謨克拉西主义者对西方的社会主义表示極真誠的同情，因而造出一種極反動的理論，但是根据這超資本主义的理論，卻又實行了純粹資本主义的而且是最積極的資本主义的土地政綱。

至於所謂「經濟革命」究竟是怎樣的呢？在孫逸仙論文底前段，說得非常模糊，捉摸不住。

經濟革命就是移地租（地價）于國家，也就是本享利喬治精神用某種統一税的方法，實行土地國有。孫逸仙所擬的関於直正「經濟革命」的內容，除此而外，別無所有。

因農村與上海土地價格的區别,同時地租高低也有不同,于是就把土地「超越的價格作為人民的財產」就是說——土地私有——交於國家,换句話說,即土地國有。

在資本主义制度下這種改良有可能嗎,不僅可能,並且是最純粹最高度思想完成的資本主义。馬克思在「哲學的貧困」和資本論第三卷,関於這点,曾詳細的証明,尤其是與——Родбертус的筆戰,在「剩餘價值」這本書上說的更明顯。

土地國有的結果,就是使絕对地代(地租)有消滅的可能,而僅保留一種等差的地代而已。按照馬克思學說土地国有是最積極的消滅封建制度土地関係與壟断,使土地底流通賣買為自由,使土地更適于市場。歷史上所有的諷刺往往如此,民权主义派標榜與資本主义奮鬥的名义,但是在土地问題方面却採用了助長資本主义更迅速的發展底農業政綱。

現在要問,在亞洲一个落後的農業國内有什么經濟的必要能引起這最先進資產階級濃讀先推西底土地政綱呢,他的必要便是破壞封建制度的一切現象與形式。

中國較歐美與日本更為落後,則其瓜分裂與民族崩壞的危險亦更大。只有革命群眾的英勇精神能在政治上創造共和國,在農村方面用土地國有方法保障資本主义过程更迅速的進行,這樣才能挽救這危險,使中國復活。

其救能否成功與程度如何,乃是另一个問題。在各个國家,資產階級的革命,政治方面與土地方面都各實行其各種不同的階段,所以也就有各種不同的結合。照國際形勢與中國固有力量的狀況來判斷,中國皇帝也許與其封建諸侯(督撫)官僚,中國的僧侶聯合企圖複辟,袁世凱——資產階級的代表,他也許是由進步皇黨變為進步共和黨了,能否繼續

還是疑問——將在皇黨與革命黨之間施用操縱的政策。孫逸仙代表的革命資產階級德謨克拉西，在農民群眾之堅決的與徹底的獨立的發展上，在政治行動與土地改良上很正確地找出了„復興„中國的道路。

最後，中國數量上如果發現多少上海，同時也就要使無產階級發展。當然也就有某種形式的中國社會民主工黨的組織，於是他亦將批評孫逸仙小資產階級的烏託邦與反動的觀點，同時也須要注意保存孫逸仙在政治上和土地政綱上之德謨克拉西革命的精神使之永存不朽。

(載1912年七月十五日第十七期「列佛星報」

(статья Ленина)

10,第三国際第二次大会關於民族與殖民地问题的議案.

Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам.

1,資產階級德謨克拉西,照着牠的本性,对於一切平等的问題,慣抱着抽象的或形式的態度,对於民族平等的问題也是如此。在人類个性平等一標語之下,資產階級德謨克拉西聲言無產階級者與私有財產者,被压迫者與压迫者在法律上一律平等,而暗地却以此欺騙被压迫的階級。平等的思想本身是商品生產的關係之反映,牠被資產階級变為反对消滅階級的工具以人類个性絕对平等做藉口。平等的要求之实際的意思,是在於階級之消滅。

2,為着符合我们根本的職任——反对資產階級德謨克拉西,揭破牠虛偽的假面具。共產党是覺悟的無產階級為推翻資產階級

的統治而奮鬥的政党,应當对於民族问题;第一,不以抽象的或形式的原則為观点,而以歷史的具体的尤其是經济的情勢為觀点。第二,要把被压迫階級的利益從普通全国民族的利益的觀念分將出來;第三,把被压迫的民族;不独立的,無法律平等的民族,同压迫的民族分開,而與資產階級德謨克拉西的虛詐相反,——我们要知道這一種資產階級的虛詐本是財政資本與帝国主義時代的特性,資產階級擾亂民族平等的觀念,掩飾殖民地的受压迫。

3,1914年至1918年之帝国主义战争,在各民族與全世界被压迫階級的面前,非常地明顯把資產階級德謨克拉西的虛詐揭露出來。所謂西方德謨克拉西的凡尔賽和約实際上,其压迫弱小民族比德皇及德国軍閥在布列斯主托佤所訂之條約还更野蠻,还更卑鄙。国際联盟及一切战争後帝国主义

捉約国的政策，更揭露了這一種眞理，促進各国的，無論是先進国家的或是殖民地的劳動群衆之革命的鬥爭，加速破壞了市儈式的民族幻想——以為在資本主义下，民族的平均與協作是可能的。

4，根以上所解釋的根本的原理，可以確定共產國際对於民族與殖民地问题的政策，——要使各国家與各民族的無產階級、劳動群衆联合起来，共同做革命的鬥爭，推翻地主與資產階級。因為只有這个联合，才能保障对於資本主义的勝利；若不推翻資本主义，則一切民族的平等與階級的消滅是不可能的。

5，現在世界政治的環境已將無產階級專政放在議事日程上面，一切世界政治的状况都集中於這个中心点：全世界資產階級反对蘇維埃俄羅斯共和国的爭鬥，蘇維埃俄羅斯共和国指導的，有全世界先進工人的蘇維

埃運動,及深信非蘇維埃政权的勝利,不足以完成推翻帝国主义之殖民地被压迫民族解放的運動。

因此,在現在的時候,不可僅限於承認或宣言各民族勞動者間的接近,而必須使一切民族與殖民地解放運動同蘇維埃俄羅斯結一很堅固的同盟,且照着每一个國家之無產階級運動發展的程度或每一个落後的國家之資產階級解放運動發展的程度,而規定這一種同盟的形式。

聯邦制度是各民族勞動者完全統一之过渡的形式。聯邦制度在事實上已經表示出自己的適宜,如在俄羅斯社会主义聯邦蘇維埃共和国對於其他蘇維埃共和国的関係及對於內部各民族的関係。

共和國際的職任在這一方面,是要在發展的过程中,用經驗來研究.審察建築在蘇維埃制度上面之初步的蘇維埃聯邦運動。

承認聯邦制度為達到完全統一之一个过渡的形式,必須趨向最密切的同盟,同時又要注意:第一,無蘇維埃共和國之堅固的同盟,則被全世界帝国主义列強所圍繞的蘇維埃共和國家是不能保持存在的;第二,蘇維埃共和国家间应有很堅固的經濟同盟,否則為帝国主义所破坏的生產力之恢復其勞動階級生活的改進是不能实現的;第三,建設全世界經濟統一的趨向,在資本主义下已經表露出来,而惟有到了社会主义時代,此趨向才能完成。

9,在国家内部関係之範圍内,共產国際之民族政策,不能僅限於形式的,毫無实際上的价值的承認——一切民族皆是平权的;只有資產階級的民主派是這樣形式上的承認,無論他們承認自己是否如此,或称自己為社会主义者,第二国際的社会主义者,總不能做到民族间的实際平权。

不但在共產党的宣傳中——在議会内

或在叙会外——要極力揭破資本国家破坏民族平权压迫弱小民族的黑幕,指示資產階級德謨克拉西的憲法之無用;而且要第一,向群衆解釋只有蘇維埃制度能眞正地給民族的平权,開始組織無產階級然後團結一般劳動群衆與資產階級奮鬥;第二,一切共產党直接幫助殖民地民族及一切被压迫民族的革命運動。若不如此,則以对殖民地民族之受压迫,或承認一切民族皆有自治权,不过是虛話而已,這也就是第二国際政党的政策。

10,口頭承認国際主义,而在宣傳鼓動的時候,則暗代之以市儈的民族主义與和平主义,——這不但是第二国際政党中之普遍的現象,就是從第二国際退出的或自稱為共產主义的政党,也有很多是這樣的行為。與小資產階級的民族成見(這種成見在種々形式上表現出来,如人種的仇恨,民族的誣謗,反猶太主义)奮鬥,且使之為重要的行動,則將一国家

的無產階級專政(不能支配世界的政治)成為國際的無產階級專政(至少也為許多先進國家的無產階級專政能夠支配世界的政治)之職任更迫切而重大了。小資產階級的民族主义宣布承認民族平等為國際主义,而保留着(現在且不必說這種承認是口頭的)神聖不可侵犯的民族自利主义;可是無產階級的國際主义則要求:

A,一國家的無產階級的奮鬥要以國際無產階級的利益為標準;

B,無產階級已得勝利,資產階級已被推翻的民族,為着消滅國際的資本主义,要有能力主义的犧牲。

因此,在完全資本主义而有工人政党(的確是無產階級先鋒隊)的国家中,與投机主义的,市儈平和主义的虛偽(牠们將国際主义的观念混亂了)实行奮鬥,实為現在第一重要的職任。

11,對於封建的宗法的關係还著國之落後的國家及民族,便特別謹記以下之數点:

A,一切共產党应在事实上幫助這些國家之革命的解放運動,幫助的形式应以該國家的共產党之力量為轉移。

压迫的國家之工人应当為積極的幫助,因為殖民地依賴压迫的國家之工人處甚多,関係也較密切。

B,应極力與反動的中世紀的神权階級的影響(如傳教公……)奮鬥。

C,特別要幫助落後的國家中之農民運動,反对一切封建制度的統治及遺跡;務使農民運動帶有更革命的性質,将農民與一切被压迫群眾联合起来,組織蘇埃維,同時实現歐洲共產主义的無產階級同東方的一切落後的殖民地的農民革命運動之大團結。

D,必須與大回教主义及其他同樣的派別奮鬥,因為他企圖联合解放運動反对歐美帝國

主义藉以鞏固訂汗地主神父的位置。

，在落後的国家中，应極力免除資產階級德讀克拉西的解放運動糾染着共產主义的色彩；共產国際要幫助殖民地與落後的国家之革命運動，是欲使落後的国家之將来無產階級政党的分子，在自己特別職任的意識上，有所團結，有所訓練；這一種特別職任是在本民族中與資本階級德謨克拉西運動奮鬥。

共產国際在落後的国家中，应與資產階級民主派暫時地妥協或协作，但是絕不能與他們混合，而要保存無產階級運動之独立性，雖然這種無產階級運動或尚在萌芽的形式。

，在一切落後的国家之勞動群衆中間，应極力說明，揭破帝国主义国家的虛詐——帝国主义国家利用被压迫国家中之特权階級，表面上建設政治独立的国家，而在实際上，在經濟、財政與軍事方面，則全為依賴帝国主义国家的国家。 協約国的帝国主义與猶太的資

產階級勾結,主張光復猶太的故土,在巴列斯廷建設猶太国家,——照表面上是很正大的,其实在巴列斯廷猶太人猶佔很小的少數,若猶太国家建立了,不过是把亞拉伯人給英国剝削罷了,犧牲罷了;這实在期瞞被压迫民族的劳動階級之最好的一个例證。在現在国際環境之下,除了蘇聯而外,是沒有什么救星的。

12,帝国主义列强对於弱小殖民地之時間很久的压迫,使被压迫民族中的劳動群众,不但对於他们的压迫帝国主义資產階級懷着仇視,就是对於压迫他们的国家中之無產階級也沒有信任。自一九一四年至一九一九年,各国社会主义首領之叛變,在「保護祖国」一个口號中,極力為自己国家中的資產階級出力,压迫小弱民族,强掠殖民地,自然要增加被压迫的民族中之劳動群众对於压迫他们的民族中之無產階級的不信任。消滅此種不信任異民族的成見,僅々在先進国家裡帝国

主义與資本主义消滅後，而且在落後国家裡經济起了大変動之後，才可以達到；否則這種不信任及成見，是不会很快地就消滅了。因此，一切有覺悟的共產主义的無產階級，对於落後的民族间之民族的感情，特別要十分注意謹慎，有時為着要消滅這種不信任，应当在可能的範圍讓一步。若全世界無產階級及一切落後国家中之劳動群众没有自由統一的趨向，則对於資本主义之勝利，絕不能很迅速地完成。

(Ленин. Том XIX. стр. 242–247. и
Том XVII. стр. 273–278)

## 11——列寧在第二次国際大会之演説——

## РЕЧЬ ЛЕНИНА, ПРОИЗНЕСЕННАЯ НА 2-м КОНГРЕССЕ КОМИНТЕРНА.

同志们,我現在要説的僅限於很簡括的導言,然後同志馬林詳細向大家報告我们在草案中所更改的一切。他報告了之後,衛附加草案的同志羅易演説。我们的委員会完全核准了略更改的原有草案及附加草案。因此,我们对於一切重要问題的意見都能夠一致。現在我且略指出几點来,使大家注意。

第一, 什么是我们草案中很大的重要的思想,這是被压迫的與压迫的民族间之差别。我们特别提出這个差别来——與第二国際及資產階級的德謨克拉西相反。在帝国主义时代規定具体的經濟的事实,解决一切民族與殖民地问題,不以抽象的理論而以具体的实際現象作出發点——這对於無產階級與共產国際非常重要。帝国主义時代之特点,在現在的時候,在於全世界分成兩部分:一大部分被压迫的民族,一小部分压迫

的民族。——佔有巨大的財富與武力。差不多全世界上四分之三的民族屈服於壓迫之下，波斯、土耳其及中國雖然非完全殖民地，但為帝國主義的武力所征服，遂成依賴的國家。這一種被壓迫的與壓迫的民族間之差別的觀念，不但在從前我們署名印出的草案上面，而且在同志羅易的草案上面處處標出。

同志羅易的草案是以印度及受英國壓迫的各大民族立論的，所以對於我們特別有意义。

第二个重要的思想：在現在的——帝国主义戰爭後的，世界狀況之下，各民族間的関係，国際間的情勢，是以少数帝国主义集團與蘇維埃運動和蘇維埃国家的爭鬥而規定的。倘若我们把這个忘却了，則我们將不能認清民族與殖民地问題，雖然我们把話說得很遠很大。只有把此点認清之後，共產党才能解決一切强国與弱国之間的政治问題。

在第三層,我想特別將落後的国家中之資產階級德謨克拉西運動提出一下。因為這个问題引起了許多爭論。我们爭論的是:共產国際與共產党應當幫助落後的国家中之資產階級德謨克拉西運動,在原則上是否是对的;在這種爭論的結果,我们一致地把『資產階級德謨克拉西運動』改說為民族主义的革命運動。每一民族主义的運動只能是資產階級德謨克拉西的,這是毫無可疑的事情,因為在落後的国家中之大部分的人民是農民,而農民是資產階級資本主义的関係之代表。若以為落後的国家中之無產階級政党,对於農民運動不抱一定的態度,不实際地幫助牠,而能实行共產主义的政策,——這实在是空想了。

但是,若此處我们僅說資產階級德謨克拉西運動,則將攪亂改良的與革命的運動之分別。在近几年来,在落後的殖民地的国家中,這一種分別非常明顯,因為帝国主义的資產階

級用盡力量,企圖在被压迫的民族中,發展改良主义的運動。在压迫與被压迫国家的資產階級之間,已經表現出親近的現象,或者在多數的情形之下,被压迫国家的資產階級一方面雖然幫助民族運動,而同時却與帝国主义的資產階級安協,共同压迫革命運動與革命階級。在我们的委員会之中,我们詳細地指明,并且以為注意這種差别,而将『資產階級德謨克拉西』的語意改為『民族主义革命的』。這个改变的意思是:我们共產主义者幫助殖民地的資產階級的解放運動,僅僅當這種運動真正是革命的,且運動的代表者不阻碍我们組織農民和被压迫群众的時候。倘若没有這種條件,則我们共產主义者在当奮鬥,反对改良主义的資產階級及附屬於資產階級的第二国際的首領。在殖民地国家之中已經存在改良主义的政党,他们自称為社会民主党或社会主义者。在我们的草案中,這種差别表白得很

詳細,我以為我们的观点现在应当比從前眞確些。

此外,我還想将農民蘇維埃提出一下。俄国共產党在过去屬於俄皇下的殖民地中之工作(如在落後的土耳其斯坦),在我们面前放一问題:如何在資本主义前的條件之下,施行共產主义的策略;因為這些落後的国家之特点,就是在他们中還是資本主义前的関係統治一切,而絕对没有純粹無產階級運動的可能。在這些国家之中,差不多没有工業的無產階級。雖然如此,我们還是在這些国家之中拿了並且应当拿着指導者的地位。我们的工作指明我们,在這些国家之中,要征服許多巨大的困難;然而工作的結果也指明了我们,雖然有許多困難,還是能在群衆中鼓起独立政治運動的趨向,雖然没有無產階級。這種工作对於我们比較对於歐西的同志更難,因為俄国的無產階級已經指揮国家的工作。很明顯

地,在半封建制度下的農民能夠領会蘇維埃組織的思想,而且实現之於事实。也很明顯地,被压迫的群众,不僅受商業資本的剝削,而且受諸侯,国家的剝削自然在自己的條件之下,也能適用這種工具——蘇維埃組織的形式。蘇維埃組織的思想非常簡单,不但能適用於無產階級的関係,而且能適用於農民的封建的或半封建的関係上面。我们在這个範圍之内的經驗還不大,但是当委員会討論之時,參加了許多殖民地的代表,他们指示了我们:共產国際应当注意農民的蘇維埃不僅对於資本主义国家是一種工具,而且对於落後的,留存着資本主义前的関係的国家亦然,共產党及與共產党接近的分子,应当宣傳農民蘇維埃的思想在落後的国家與殖民地的群众裡。共產党应当在可能的範圍内,竭力建設勞動群众的蘇維埃。

此地在我们面前,有很有趣味的而且重

要的实際工作。現在我们関於這一方面的経驗雖還不大，然而我们漸々積聚了許多資料。先進国的無産階級应当幫助落後国的勞働群衆，——這件事情是無可爭論的。落後的国家之發展能跳出現在的狀况，僅々在勝利的蘇維埃国家的無產階級與這些被压迫的群衆以实際的幫助之時。

関於這个問題，我们委員会曾作很興奮的討論，不但関於我簽名的草案而且還関於同志羅易的草案。羅易此地將辯護自己的草案，可是对於他的草案已一致地改正了弍点。

我们的設問：国民經済之資本主义階段的發展，对於戰爭後現在的落後的民族（正在解放的而且進步的）是否是不可免的？我们对於這个問題的回答是否定的。

倘若革命勝利的無產階級，在落後的民族中实行有統系的宣傳，而蘇維埃国家又用

所有的力量以幫助，則資本主义階段之發展对於落後的民族是不可免的意見，当然是錯誤的。在一切殖民地與落後的国家之中，我们不僅要組織先鋒隊的中心，党的團体，不僅宣傳農民蘇維埃組織的思想，盡可能地適用於資本主义前的條件，而且共產国際要規定一理論的原則——落後的国家因先進国無產階級的幫助，能轉入蘇維埃的制度，經过一定的發展的階段到共產主义避免資本主义發展的階段。

对此有些什麼方法是必要的，——提前指明是不可能的。自有实際的經驗告訴我们。但是這是規定的——最遠的落後的民族中之勞動群衆與蘇維埃的思想很接近，而且蘇維埃組織应当適应資本主义前的社会関係，在這一種方向，共產党的工作应当趕快開始。

我還想指出共產党革命工作之意义，不僅々在自己的國家中，而且還要在压迫民族

用以管轄殖民地的軍隊中工作。

同志克維哥，英国社会党的代表，在委员会中曾說及此。他向我们說，普通工人以為幫助殖民地的被压迫的民众反对英国的主权，是叛逆，是賣国。不错，狭义的爱国主义所鼓動的英美的工人貴族，对於社会主义為一巨大的危險，他们是第二国際的柱石；我们在此地見出附屬於資產階級国際的首領和工人方面的叛逆。第二国際也討論殖民地问题，在巴吉尔宣言中并說得很顯明，第二国際的政党口頭允許要革命行動，但是实際上幫助被压迫民众反对压迫者的行動，我们都看不見。這不但第二国際的政党是如此，就是有些已退出第二国際而願加入第三国際的政党也是如此。我们关於這一点应高聲地聲明，並且不能為人所否認。我们看一看，将来有不有否認這種聲明的嘗試。這一切所說的都伏在我们决議案的原理上，我们的决議案雖然很長，

但是我相信,牠是有益的,而且在民族與殖民地問題中,牠能促進革命工作的組織與發展。

## 12,附加議案

## Дополнительные тезисы.

1. 規定共產國際與被壓迫而有資本主义制度統治的国家(例如中国與印度)中的革命運動之相互間的關係,這是在共產國際第二次大会前之一个最重的问題。世界革命史現在正在經过這个時期,就是正確明了這个相互间的關係,成為一定的必要了。歐洲大戰及其結果很明顯地指示了我们:被壓迫国家的群衆與歐洲的無產階級運動有很密切的關係;世界的資本主义集中化了,例如大批的殖民地的軍隊與工人派送戰場,參加戰爭,這實與歐洲無產階級運動有重要的關係。

2. 歐洲的資本主义吸收自己的力量,最大部分是自殖民地的領土,而非自歐洲工業的国家。為着保存資本主义的存在,則必須要有寬大的剝削的來源,且对於殖民地的市場加以監督或管理。美国——帝国主义的首領,

感覺生產过剩的痛苦已經有一世紀了。倘若沒有寬大的領土做銷售商品的市場，其供給原料的來源，則美国的資本主义將久已消滅了。一方面把持非洲、亞洲無數萬々的居民處於奴隸地位，而同時英国帝國主义也就把持住自己国家中的無產階級，使之服從資產階級的統治。

從殖民地所取得的額外利潤，是現代資本主义之最重要的源泉。歐洲的無產階級僅々在這種源泉完全消滅之後，才能推翻資本主义的制度。

歐洲資本主义的國家企圖恢復自己原有的狀況，極力剝削殖民地的天然財富與人的勞動。因為剝削殖民地的居民，歐洲的帝国主义才能給與歐洲的工人中的貴族許多禮物，賄買他們。同時歐洲的帝國主义用輸入自殖民地來的賤價貨品的方法，減低無產階級的生活費；資產階級預備情願犧牲本国內所

得的額外利润，而保存着从剝削殖民地所得的額外利润。

4，一方面使殖民地分立，一方面在本国内起無產階級革命，如此才能推翻歐洲資本主义的制度。因此，共產国際应当擴張自己活動的範圍。共產国際应當與在被压迫的国家中之參加反帝国主义的革命勢力有密切的联絡。為着世界革命之早日成功，則必須此兩種勢力為共同的行動。

5，共產国際是世界革命的無產階級之集合的意志。他的使命是組織全世界工人階級推翻資本主义制度而实現共產主义。共產国際是一軍事的主体，应当團結全世界革命的勢力。

為資產階級文化所浸润的第二国際，却未度量到殖民地问題之重要。对於第二国際，則歐洲而外無世界。歐洲的革命運動與其他非歐洲的革命運動有相互提攜的需要，对於第

二國際是不明了的。第二國際的人物不但不與殖民地革命運動以精神上的和物質上的幫助，而且自己成了帝國主义者。

6，压迫東方民族的帝國主义自然阻止了他們的社会與經濟的發展，取消他們達到如欧美一樣水平線的可能；帝國主义的政策總是趨向於把持住殖民地的工業之發展；所謂土著的無產階級(工業的無產階級)之存在並不久。

土著的地方的小手工業生產將位置讓與帝國主义國家之集中的大工業，結果使大部分的人民迫不得已從事農業，而輸出原料到國外去。在別一方面，我們看出土地很快地集中於少數資本家地主之手，使失去土地的農民的數目日見增加。這些殖民地中之大部分人民，都處於被压迫的狀態之下。這種政策的結果群众反抗的精神僅經过很少數中等階級的智識階級表現出来。國外的压迫是妨

碍社会生活之自由的発展之一个大勢力。所以革命之第一步，应推翻国外的压力。因此，我们幫助殖民地推翻帝国主义的統治，并不是贊成土着的資産階級之民族主义的趨向，而是開闢殖民地的無産階級之一條解放的道路。

7. 我们可以看出日離日遠的兩種運動1，資産階級德謨克拉西的愛国主义運動，徒欲在資本主义制度下，实現政治的独立；2，貧苦的農工群衆為着自己解放的運動，否認一切的剝削與压迫。第一種運動企圖管理第二種運動，並且已很有成效；但是共産国際应極力反对這一類的管理，而促進殖民地的工人群衆之階級的覺悟。因此，殖民地革命之第一步為推翻外來的勢力，但是最重要而且必要的職任，是建設農工之共産主义的組織，使他们能夠隨手建設蘇維埃共和国。因此，在落後的國家中，民衆之對共産主义，並不經

过資本主义之発展,而只要受先進国有覺悟的無產階級之指導,発展階級的覺悟就可以了。

8,实際的力量,殖民地解放運動之基礎,並不圄於很狹的資產階級德謨克拉西之民族主义派。在殖民地中已經存在許多有組織的革命的政党,並且與工人群衆有密切的関連。共產党欲與殖民地革命運動有関連,应經过這些政党或团体,因為牠们是工人階級的先鋒。在現在的時候,牠们的數量还不多,但是牠们是群衆意志的表現,引導群衆向革命的道上走。一切帝国主义国家的共產党对於殖民地中無產階級的政党,应当有密切的関連,可以經过牠们與一切革命運動以物質的精神的幫助。

9,殖民地的革命在初時不能成為共產主义的,但是当革命的開始,共產主义的先鋒就佔在領導的地位,則革命的群衆可以因漸

漸所得着的革命的經驗,而走上達到目的之正確的道路。倘若完全用共產主义的原則解决農民問題,則將成為很大的錯誤。在發展的第一階段,殖民地中之革命应適用小資產階級改良主义的党綱,如瓜分土地等。但是這並不是說,革命的指導应当放在資產階級民主派的手裡。無產階級的政党应当在最初的可能時,極力宣傳共產主义的思想,建設農工的蘇維埃。這些蘇維埃之工作,应当如先進的資本主义的国家中之蘇維埃共和国的工作一樣,好為着絶对地推翻全世界資本主义的制度。

# 13,十月革命與民族問題(史達林)

СТАЛИН. ОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ и НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС.

民族問題並不是一種什麽独立的問題,也不是永久存而不廢的問題。民族問題祇是改造現实社会制度的一般問題的一部分,而完全以社会環境的條件,国家政权的性質及社会發展一般的進行,才能判定之。這个理論在俄羅斯革命時期表示得特別顯明,当民族問題和民族運動在俄羅斯边境發動時,他便急速地隨着革命的出發和進行改变了他本有的内容,這是衆目共覩的。

## (1),二月革命與民族問題

俄国資產革命階級時(即一九一七年二月间)在边疆的民族運動都含有資產階級解放運動的性質。俄国各小民族自古以来被"旧式制度"所压迫和剥削,亦開始感覺到自己的力量而憤激起来向压迫者決一死戰。

那時民族運動的口号是"消滅民族的压

迫"在俄国边疆刹那间皆設備各"全民族"的机関。民族的資產階級德謨克拉西的智識階級是主要的領導者。民族的資產階級竭全力組成了"全民族"的团体,就是拉特維亜(Латвия),愛斯特(Эсты)立特哇(Литва)哥路子亜(Трузия)阿尔面(Армения)阿則尔被長(Азербейджан)高加索(Кавказ)奇尔吉斯坦(Киргизистан)哦尔哥(Волга)河的中流等処,皆称為"国民議会(Национальный Совет)烏克蘭(Украина)和白俄羅斯(Белоруссия)称為"拉打"(Рада被塞尔拉辟亜(Бессарабия称為"四法土耳則立",Сфатул-Церий 克立母和把土基立 Крым и Башкирия 称為"古尔台"Курултай土耳基斯坦 Туркестан 称為"自治政府"等等。他们都以為"沙皇制度"是压迫民族的根本原因,因此高

倡由沙皇制度之下解放出来而建設民族資產階級的國家。他们对於民族自决权以為即是民族資產階級在边疆區域得以奪取政权之权力，而利用二月革命的机会以組織"自己"的民族国家。至於革命再向前發展，他们絲毫没有注意，並且也不能注意；因為那些資產階級的机关，对于革命始終是不合算的。但是他们同時又完全忽略了帝国主义之必然要代替沙皇制度，此赤裸裸的帝国主义是弱小民族更有力更可怕的仇敵，是压迫民族之新的基礎。

沙皇制度雖已消滅新成立的資產階級政府对各弱小民族的压迫，並没有取消。旧的"粗鹵"的压迫形式变而為新式"精緻"的更可怕的压迫。李哦夫——米旅廓夫——克倫斯基三人的政府，不但没有割絕旧時压迫民族的政策，並且又来重新攻擊芬蘭（一九一七年夏季解散国民議会）及烏克蘭（破坏烏克蘭各種文化机关）這还不提，因為該政府的本性是帝国

主义，所以仍旧号召人民断續戰爭，藉以佔据新地盤，奪取新殖民地和多屈服弱小民族。此種行動，不僅是由於帝国主义内部的本性所使然，並且由於西欧各个旧的帝国主义国家来推動他。因為他们都盡力的謀想征伐新領土和宰制小民族而縮減俄国的勢力範圍。

在帝国主义戰爭的过程中，能看出各帝国主义国家的互相鬥爭是為了要屈服弱小民族藉以維持其生存。沙皇制度消滅而米旅廓夫——克倫斯基政府的成立絲毫沒有加以什么改良的政策。自然那些在边疆的"全民族"团体一表示独立的趋向，就立刻受俄国帝国主义政府的阻碍。不过各該民族团体只图建設資產階級的政权，而絲毫不顧自己的工人和農民的根本利益，所以農工界对於他们也表示不满意。又因那時的"国民軍"祇是火上添油，于是更惹起他们的嫉恨。由上層來的恐怖(指工農群眾的憤恨)国民軍更使其猛烈的加

甚,因此,全民族,的團結对内对外皆無法可以防禦,方始萌芽的資產階級民族的国家,尚未與盛而即隨落。

因此資產階級總讓克拉西所提倡之民族自决权之原則变成了一句廢話,失掉了革命的意义。自然在此種情形之下更無所謂,取消民族的压迫"和弱小民族国家的独立"了。這是很明白的除了與帝国主义斷絶關係,驅逐"自己"的民族資產階級,使劳動群衆自己奪取政权外,决不能解放被压迫民族的劳動群衆和消滅民族的压迫。

這个理論在十月革命以後表現得特别顯明。

2,十月革命與民族问題

二月革命在内部曾有不可調和的矛盾,革命的告成雖是工農的力量,但其結果政权仍落於資產階級手中。

工人農人之暴发革命,是要停止,戰爭,達

到"和平"。但是奪取政权的資産階級，極想利用群衆的熱烈来継續"戰爭"而反对"和平"。那時候国内的經濟恐慌和糧食的缺乏到了極点，工人的要求，是没收私人的資本，和私人經营的企業；農民的要求，是奪取地主的土地，但米流柯夫克倫斯基的資產階級政府為保護地主與資產階級的利益起見，乃堅决地抵抗工人和農人。由工農之手所造成的資產階級革命竟成為压迫者的御用品。

因受帝国主义戰爭的重大負担，以至国脉凋敝，經濟毀壞，糧食恐慌，在战綫上的軍隊均行騷擾和脱逃，工廠和作坊陸續地停閉。国内發生飢荒。二月革命及其内部的矛盾很顯明的表示他並不是一个"救国"的方法，米流柯夫克倫斯基的政府明明的無能力可以解决革命的根本问题。必須有新的社会主义的革命，才能由帝国主义戰爭與經濟恐慌的絶路中找出條生路来。

由十月政变,方始开辟此种革命。

十月革命推翻地主和資產階級的政权,創造了劳動政府,這一个打擊將二月革命内部的矛盾消滅淨盡。蘇維埃政权在革命过程中的設施,是取消地主和富農的全权,將土地交給農村中的劳動群衆,奪取工廠和作坊交給工人来管理。與帝國主义決裂,停止掠奪的戰爭,公布秘密條約,揭露侵略國外領土的政策。宣告被压迫民族劳動群衆得有民族自決权,承認芬蘭的独立。

這就是真正的社会主义革命。

在俄羅斯中央地帶開始的革命,不能永久停留在狹窄範圍内,勢必擴張到边境去,其实革命的潮流自北方第一天開始以後,便已逐漸普及于全俄羅斯,波及于各边疆。但是革命的浪濤到了边疆,即遭着障碍,就是十月以前所成立的那些„国民議会„和特别區的„自治政府„(董河一帶Дон庫班一帶Кубань

西比利亞)這些所謂民族的政府,对於社会主义的革命是不願意聽聞的,他们是資產階級的本性,故絕不願意毀壞旧式資產階級的世界,他们反而以為他们的責任是要竭力保護和鞏固資產階級的世界。這些政府完全是帝国主义的性質,所以他们絕不願與帝国主义决裂;只要有机会,他们并沒有放棄侵略或征服其他弱小民族的政策。那些在边疆的民族政府对中央的社会主义革命宣告戰爭,是毫無足怪的。宣戰之後,他们便自然而然的成為反動的中心,吸引了全俄羅斯的反革命者,那些從俄羅斯出奔的反革命者均聚集,都到那些地方,公開的編成了白党的民族軍隊。

可是在各边境除各"民族"政府外,尚有民族的工人和農人,他们不到十月革命就早已按照俄羅斯中央蘇維埃的規程,組織了革命的蘇維埃。他们未曾與居在北方之弟兄絕斷关係。他们也要求戰勝資產階級,他们也同樣

為社会主义的光荣而争鬥,因此他们與自己的"民族"政府的衝突日益加甚,這也是不足怪的。十月革命更鞏固了边疆的工農和俄羅斯工農的聯合,增加着他们对社会主义勝利的信仰和热情。"民族"政府與蘇維埃政权開戰的結果,使工農與民族政府的衝突,完全决裂,直至公開的暴動武力的反抗。

全俄工農社会主义聯邦便因此成立了,他是反对俄国边境各"民族"資產階級政府之反革命同盟的。

有些人說:边疆各"政府"的争鬥是反对蘇維埃無情的中央集权制之民族解放的争鬥;這是不对的。世界上除了蘇俄之外,没有一个国家能有這樣寬泛的地方分权制;没有一个政府能給人民如此完滿的民族自由。边疆各政府的争鬥,始終是資產階級反革命反社会主义的争鬥。他们的民族旗幟,只是拿来誆騙群众,藉以遮掩民族資產階級之反革命的陰

謀。

可是那謂民族區域政府的爭鬥是不平衡的爭鬥。他們受兩方面的攻擊，外面是蘇維埃政权，内部是自己的工人和農民。因此民族政府初次開戰即行敗退。芬蘭工農的暴動，驅走了資產階級的"國務院"。烏克蘭工農的暴動，潰散了資產階級的"拉達"（國會）。工人和農民在"頓"河庫班西伯利亞的暴動，使卡力金將軍科尔尼罗夫將軍及西伯利亞政府完全失敗。土耳其斯坦貧民的暴動，使自己政府崩潰。高加索的農民革命，格魯吉亞，亞美尼亞，亞自拜疆等處的"民族議会"毫無民众的幫助。以上所說的，均是顯著的事实，這些事实表示出边疆各政府已完全與自己的群众分裂。待失敗以後，各民族政府乃"不得已"向西歐帝国主义，全世界弱小民族的压迫者剝削者，請求幫助，來反对自己的工人和農民。因此，外国的干涉，外国佔領俄国边疆的時期，便從此開始了。

在這時期中更能釋破各民族區域的政府之反革命的性質。

到了那時候，大家才明白民族資產階級并不是要從民族的压迫下解放自己的民族而是要搾取民众的利益，要保護他自己的特权和資本的自由。

現在大家才明瞭除了與帝国主义决裂推翻被压迫民族的資產階級，使那些民族的劳動群众奪取政权以外，决不能解放被压迫民族。以前資產階級用"一切政权歸諸民族資產階級"底口号来解釋民族自决权的原則，在革命的過程中已将他的根性揭破，并完全将他拋弃了。

社会主义對于民族自决权的解釋，是用"一切政权歸諸被压迫民族的劳動群众"的口号，這个解釋已竟有了效力，而且能夠適用。如此十月革命結束了旧式資產階級的民族解放運動，而另闹闢了被压迫民族工人和農民

的社会主义運動底新紀元。這个運動的意义，是要反对一切的民族压迫，反对全世界資產階級的政权，反对帝国主义。

十月革命之世界的意义

十月革命在俄罗斯中心及其边境取得勝利以後，他已不能再停留在旧俄罗斯的領土以内了。在帝国主义战争的空氣中，和一般下層民众的不滿意的情形下，他不能不蔓延及于鄰国。蘇維埃政权实行與帝国主义决裂并將俄罗斯由盗强的戰爭中解放出来，公布秘密的条約，廢除侵略異国領土的政策，宣告各民族的自由和承認芬蘭的独立，宣布俄罗斯"蘇維埃民族联邦共和国"，喚起世界的群众劇烈的與帝国主义爭鬥，這一切的行動，对被压迫的東方和流血的西方將有極嚴重的影响。

实在說起来，十月革命在世界上是空前的第一个革命。他喚起了東方被压迫民族劳

動群众感醒夢,而引導他们與帝国主义爭鬥。在波斯,中国,印度所組織的劳農蘇維埃,都是按照俄罗斯蘇維埃的模樣,由這一点便足以証明之。

十月革命是世界上第一个革命,是援救西歐工人和兵士的模範,足以催逼他们從戰爭的與帝国主义的压迫下走上真正解放的道路。與德工人兵士的暴動,工人兵士蘇維埃的組織,與国不平权民族反对民族压迫的革命爭鬥,這均足以証明之。

東方的西方的解放爭鬥尚未完全脫離資產階級民族的外膜,但是這不関緊要;最要緊的,是現在與帝国主义的爭鬥已經開始了,在該怎樣繼續這个爭鬥,使之達到我们最終的理想。

外国的干涉和国外帝国主义的侵略政策,只是加重革命的危機,并吸引新的民族参加戰爭,擴大與帝国主义做革命爭鬥的範圍。

如此十月革命将落後的東方民族和先進的西方民族都联貫起来,匯合在共同的營壘中與帝国主义爭鬥。

于是民族问題乃從反对民族压迫的局部问題,变而為各民族,殖民地,半殖民地從帝国主义下謀解放的一个整个问題。

第二国際及其首領考茨基的罪过,唯一的便是:对民族自决权時常加以資產階級的解釋,他們不明白民族自决权之革命的意义,他們不会,也不願以革命的手段公開的與帝国主义爭鬥来解决民族问題。他們不会也不願將民族问題與解放殖民地问題联合在一起。

奧国社会民主党,如鮑威尔,倫納尔等々的愚笨,就是因為他們不了解民族问題與政权问題有联帶的関係。他們竭力要將民族问題分開,將前者因為"民族文化教育"的问題,而遺忘了帝国主义和被帝国主义所压迫的殖

民地。

有人説:民族自决权和"保護祖国"的原则,在社会主义革命潮流高漲的環境中便已經將他取消了。实际上民族自决权和"保護祖国"的原则並沒有取消,所取消者只是資產階級对於這些原则的解釋。

我們祇要看在帝国主义压迫下的殖民地之力謀解放;只要看俄罗斯為抵禦帝国主义的進攻,為保護社会主义的祖國而实行革命的争鬥;我們只要想一想現在奧国內部事变的意义;看一看那些被压迫的殖民地和半殖民地之苏維埃的組織(印度,波斯,中国)我們只要看一看這些東西,就能了解社会主义者之解釋民族自决权是有怎樣的革命的意义呵!

十月革命之偉大的世界的意义,最重要者有下列三点:

第一: 十月革命擴大了民族问題的範圍,由反对民族压迫的局部问題,变而為各民

族,殖民地,半殖民地從帝国主义下謀解放的一个整個的問題。

第二：十月革命開闢了廣大的真正的解放道路,足以輔助西方的和東方的被压迫民族底解放事業,並吸引他們到共同的路線上来做戰勝帝国主义的爭鬥。

第三：十月革命是社会主义的西方和被压迫的東方之間的橋樑,從西方的無產階級,經过俄罗斯的革命,到東方的被压迫民族,建築了一条新的革命的戰線以反对全世界的帝国主义。

現在東方的和西方的被压迫的勞動群衆对俄罗斯無產階級所表示的不勝言喻的歡迎與同情,便足以証明之。

現在全世界兇猛的帝国主义者对蘇維埃俄罗斯底痛恨與瘋狂的攻擊,大部分亦足以據此来証明之。

1918年十一月莫斯科

БИБЛИОТЕКА

Китайский

Издательство · Ун · Труд · Китая · им. Сун. Ят. Сена